МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

11 апрѣля **Годъ III.** 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года, за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года, за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означен-

ныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывесть то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ учи-

лицахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполнѣ извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—**colloquium**, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.

Въ Могилевской духовной Консисторіи, по выслушаніи дѣлопроизводства депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ г. Могилевѣ 23, 24, 25, 26 и 27 января сего 1885 года, приказали: Постановленія депутатовъ Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ гор. Могилевѣ 23, 24, 25, 26 и 27 января 1885 года, съ состоявшимися на нихъ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,

объявить епархіальному духовенству къ точному исполненію таковыхъ, чрезъ припечатаніе въ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Февраля 16 дня 1885 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 1303.

АКТЫ

депутатовъ Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда.

1.

1885 года мѣсяца января 24 дня. Депутаты отъ Епархіальнаго Съѣзда слушали: отношенія Комитета по церковно-свѣчной операціи, отъ 24 января 1885 года, за №№ 2 и 3, объ увеличеніи продажи церковныхъ свѣчъ и о невозможности въ настоящее время устроить свѣчной заводъ. Постановили: такъ какъ причты епархіи находятъ болѣе выгоднымъ для церквей пріобрѣтать свѣчи частнымъ путемъ, по болѣе дешевымъ цѣнамъ и лучшаго качества, чѣмъ какія получаются изъ Комитета; съ другой стороны, принимая во вниманіе несвоевременную для многихъ церквей высылку свѣчъ и затрудненіе при полученіи таковыхъ изъ уѣздныхъ складовъ, Епархіальный Съѣздъ находитъ необходимымъ прекратить сдѣлку по свѣчной операціи съ купцемъ Каптелевымъ, предоставивъ причтамъ церквей пріобрѣтать свѣчи, гдѣ найдутъ выгоднымъ, оставивъ десяти-рублевый взносъ съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей, по нормѣ настоящаго 1885 года. Налоговыя деньги, предназначаемыя на нужды духовно-учебныхъ заведеній, представляются причтами Благочиннымъ, а сіи послѣдніе, за закрытіемъ Комитета по свѣчной операціи, отсылаютъ ихъ, чрезъ духовную Консисторію, въ Государственный Банкъ, для приращенія процентами. Билеты получатъ изъ Банка на имя духовенства Могилевской епархіи, каковыя деньги, какъ въ билетахъ такъ и наличныя, безъ вѣдома Съѣзда не расходовать ни на какіе предметы. Вышеозначенный десяти-рублевый взносъ съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей по прежнему обязателенъ, какъ для церквей, такъ и для монастырей епархіи и на будущее время впредь до особаго о семъ разсужденія. Контрактъ, заключенный Комитетомъ по свѣчной операціи съ купцемъ Каптелевымъ, дѣйствуетъ до истеченія срока, если Каптелевъ пожелаетъ. О чемъ записавъ въ насто-

ящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за подписомъ предсѣдателя Съѣзда и всѣхъ членовъ.

На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства 31 января 1885 года состоялась такая:

«Утверждается, съ тѣмъ, чтобы Благочинническіе Совѣты и преимущественно Благочинные (какъ и постановлено въ общемъ собраніи оо. Благочинныхъ 25 января 1885 г.) строго наблюдали за чистотою пчелинаго воска церковныхъ свѣчей, а также, чтобы продажа этихъ свѣчей совершенно вѣрно записывалась въ книги прихода церковныхъ денегъ, и не уменьшалась, а напротивъ увеличивалась бы, установленный же сборъ отъ продажи свѣчей, именно по 10 руб. съ каждаго проданнаго пуда ихъ, взносить чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, по полугодію, въ Комитетъ по церковно-свѣчной операціи, учрежденный при духовной Консисторіи,—который, за прекращеніемъ дѣйствія контракта съ купцемъ Каптелевымъ, по соглашенію съ нимъ, сосредоточитъ свою дѣятельность въ общемъ контролѣ и наблюденіи за своевременнымъ взносомъ подлежащихъ суммъ и правильностію продажи свѣчей въ церквахъ. Затѣмъ, тотъ же Комитетъ по прежнему будетъ или обращать полученныя деньги въ государственныя процентныя бумаги, или же отпускать ихъ на удовлетвореніе признанныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ нуждъ по устройству духовно-учебныхъ заведеній, начиная съ устройства семинарскаго общежитія. Въ томъ и другомъ случаѣ, т. е. и при обращеніи денегъ въ процентныя бумаги, и при выдачѣ ихъ, по требованію Строительнаго Комитета и т. п., Комитетъ по церковно-свѣчной операціи имѣетъ дѣйствовать на основаніи утвержденныхъ Епархіальною властію постановленій; но ни въ какомъ случаѣ не долженъ обращать процентной выручки отъ продажи церковныхъ свѣчей въ собственность духовенства, чрезъ пріобрѣтеніе билетовъ на его имя, для чего нѣтъ никакого основанія,—равно какъ и для того, чтобы Епархіальная власть, послѣ сдѣланныхъ уже Съѣздомъ и утвержденныхъ постановленій насчетъ извѣстнаго употребленія упомянутаго сбора съ церковно-свѣчной операціи, обязана была расходовать этотъ сборъ, не иначе, какъ по новому какому-либо разрѣшенію Съѣзда. Духовенству же будетъ вѣдомо о дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженіяхъ и о движеніи суммъ—изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

2.

1885 года мѣсяца января 25 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе объ устройствѣ общежитія, для 150 воспитанниковъ семинаріи, въ виду устраненія неудобства въ надзорѣ за ними, квартирующими, за тѣснотою семинарскаго общежитія, внѣ семинаріи. Согласно предложенію Его Преосвященства, Съѣздъ находитъ нужнымъ для перд полагаемаго общежитія купить у архіерейскаго дома каменный домъ, съ находящимся при немъ каменнымъ сараемъ, состоящими нынѣ въ арендѣ у Могилевскаго купца Китаева. А такъ какъ на перестройку и приспособленіе сказаннаго дома къ потребностямъ общежитія, требуется, по исчисленію смѣты, составленной епархіальнымъ архитекторомъ Ѳедоровымъ 30 тысячъ, которыхъ Съѣздъ въ данное время не можетъ изыскать, то всепокорнѣйше проситъ Его Преосвященство объ исходатайствованіи таковыхъ заимообразно изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, за узаконенные 6% съ разсрочкою взноса на 12 лѣтъ, каковый и имѣетъ быть покрытъ взносомъ налога изъ свѣчной операціи епархіи. Равнымъ образомъ на пріобрѣтеніе прописаннаго дома и земли подъ нимъ, вслѣдствіе состоявшагося обоюднаго соглашенія относительно цѣны дома въ 8000 р., назначить таковые изъ суммъ, образовавшихся отъ взноса по свѣчной операціи налоговыхъ денегъ въ количествѣ 12000 р. за прошлые два года и всепокорнѣйше проситъ Его Преосвященство—назначить кого-либо, по Его Архипастырскому усмотрѣнію, изъ духовенства совершить на домъ и землю купчую крѣпость на законномъ основаніи. Купцу же Китаеву, согласно сдѣлкѣ съ нимъ Епархіальнаго Съѣзда, изъ вышеозначенныхъ 12000 р. уплатить 2000 р. собственно за уничтоженіе контракта, заключеннаго имъ съ конторою архіерейскаго дома, на аренду помянутаго дома на 12 лѣтъ. Для производства работъ по устройству общежитія Съѣздъ имѣетъ учредить комитетъ изъ священниковъ г. Могилева Евѳимія Бекаревича, Іоанна Пищикова, инспектора семинаріи Петра Ивановича Доброхотова и Мошенакской церкви священника Петра Галіонко, съ предоставленіемъ ему права производить работы, или хозяйственнымъ образомъ, или по подряду. Постановлено: Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1885 года:

«Утверждается. Изъ числа избранныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденныхъ мною членовъ Строительнаго Комитета по устройству семинарскаго общежитія, священнику Николаевской церкви гор. Могилева и Благочинному Евѳимію Бекаревичу предоставляется право, въ качествѣ уполномоченнаго отъ духовенства всей епархіи, заключить съ конторою архіерейскаго дома купчую крѣпость, на состоящій нынѣ въ арендѣ у купца Китаева каменный домъ, съ такимъ же сараемъ и землею, какъ предназначенный, съ предполагаемою пристройкою, для общежитія воспитанниковъ семинаріи; но совершить это не прежде, какъ по полученіи разрѣшенія на то отъ Св. Синода,—вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ заимообразнаго отпуска на этотъ предметъ изъ Хозяйственнаго Управленія необходимой суммы, на изложенныхъ въ постановленіи Съѣзда условіяхъ. Съ купцемъ же Китаевымъ, согласно съ его заявленіемъ о своей готовности уступить духовенству свои права, принадлежащія ему по контракту,—по выраженному имъ условію, необходимо разсчитаться по 1-е марта текущаго года, чтобы въ противномъ случаѣ не возникло новое какое-либо затрудненіе въ осуществленіи постановленнаго Съѣздомъ».

3.

1885 года мѣсяца января 25 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе по вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ, лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ и объ изысканіи средствъ для нихъ, а равно и для повсемѣстнаго наученія церковному пѣнію. Надлежащая постановка церковно-приходскихъ школъ, какъ въ учебномъ отношеніи, такъ и относительно пріобрѣтенія помѣщеній, зависитъ отъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, при которыхъ могутъ быть привлечены способные и надежные учители, а равно устроены помѣщенія. Съ другой стороны существенно необходимо правильное и искреннее участіе въ дѣлѣ устройства и поддержанія церковно-приходскихъ школъ со стороны мѣстныхъ гражданскихъ властей. Оо. депутаты Епархіальнаго Съѣзда при семъ считаютъ своимъ священнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность г-ну Начальнику губерніи за въ высшей степени благотворное и полезное его участіе и содѣйствіе въ дѣлѣ устройства и поддержанія церковно-приходскихъ школъ, хотя при этомъ,

къ величайшему прискорбію, не могутъ умолчать, что во многихъ мѣстахъ сельскіе старосты, старшины и во главѣ ихъ непремѣнные члены не съ должнымъ участіемъ относятся къ церковно-приходскому школьному дѣлу,—а бываютъ случаи и противодѣйствія съ ихъ стороны. Принявъ во вниманіе изложенныя обстоятельства, Епархіальный Съѣздъ полагалъ бы: покорнѣйше просить Его Преосвященство—1) войти въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о расположеніи вышесказанныхъ лицъ къ правильному и искреннему участію къ церковно-приходскимъ школамъ, и 2) о назначеніи опредѣленнаго денежнаго взноса волостными правленіями и мѣщанскими управами въ пользу церковно-приходскихъ школъ, которыя и представлять сими правленіями и управами въ мѣстныя церковно-приходскія попечительства въ началѣ каждаго года, въ виду того, что денежныя поступленія отъ частныхъ благотворителей составляютъ слишкомъ ничтожный и ненадежный источникъ содержанія школъ. Что же касается до обученія пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, то обязанность эту пока возложить на псаломщиковъ тамъ, гдѣ не могутъ преподавать таковое учители. А такъ какъ церковно-приходскія попечительства обязаны заботиться и о поддержаніи мѣстныхъ церквей, то вопросъ этотъ оставить въ томъ видѣ, какъ онъ выяснился въ настоящее время, такъ какъ прихожане охотнѣе дѣлаютъ пожертвованія на церкви, чѣмъ на школы. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года:

«Съ прописаніемъ вышеизложеннаго въ настоящемъ протоколѣ и постановленія Съѣзда, Консисторія изготовитъ отношеніе отъ моего имени Его Превосходительству г. Начальнику губерніи; а вмѣстѣ съ симъ поставитъ духовенству на видъ, что какъ ни желательно было бы получать опредѣленные денежные взносы отъ волостныхъ правленій и мѣщанскихъ управъ на церковно-приходскія школы, но не возможно ожидать, чтобы гражданская власть сдѣлала эти взносы обязательными, и тѣмъ болѣе—принуждала къ нимъ. А тамъ, гдѣ все зависитъ отъ добровольнаго усердія, особенно въ такомъ святомъ и общеполезномъ дѣлѣ, какъ открытіе и поддержка церковно-приходскихъ школъ, этихъ разсадниковъ христіанскаго просвѣщенія и благочестія, первыми двигателями всегда были и должны быть истинно-просвѣщенные,

благочестивые, безкорыстные, ревностные и неутомимые приходскіе пастыри, всегда умѣющіе убѣдить своихъ пасомыхъ въ необходимости всѣмъ жертвовать для своего же духовнаго блага, и разъяснить имъ, что доброе христіанское ученіе для ихъ дѣтей нужнѣе насущнаго хлѣба, для чего и у послѣдняго бѣдняка найдется трудовая копѣйка, особенно, если онъ посовѣстится снести ее въ корчемницу. Вездѣ, гдѣ есть такіе пастыри (а въ нашей богоспасаемой паствѣ, благодареніе Богу, ихъ довольно),—тамъ и церковно-приходскія попечительства имѣютъ достаточныя средства для удовлетворенія нуждъ церкви, и школы не только не сокращаются, а напротивъ распространяются и приходятъ въ лучшее устройство, при чемъ почти не бываетъ повода жаловаться и на недостатокъ сочувствія со стороны гражданской власти, а высшая духовная власть и мѣстное Братство всегда готовы оказывать особенное содѣйствіе успѣхамъ такихъ школъ».

4.

1885 года мѣсяца января 25 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, принимая во вниманіе, что оо. Благочинные безмездно проходятъ свои должности, сопряженныя съ матеріальными издержками, долгомъ справедливости считаютъ назначить имъ жалованье по 6 р. отъ церкви и 6 р. отъ каждаго причта въ годъ. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

5.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали: отношеніе Правленія Могилевской духовной семинаріи, отъ 11 января 1885 года, за № 19, о высылкѣ оо. Благочинными за текущій 1885 г. 1200 руб. на жалованье надзирателямъ семинаріи, вспоможеніе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи и на пріобрѣтеніе книгъ, для ученической библіотеки при семинаріи. Постановили: о содержаніи означеннаго отношенія объявить къ свѣдѣнію и исполненію оо. Благочиннымъ. Записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

6.

1885 года января 26 дня. Депутаты Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда по выслушаніи отзыва Правленія Могилевской семинаріи, отъ 23 января, за № 39, нашли крайне невозможнымъ въ настоящее, трудное для духовенства и церквей епархіи, время открыть въ двухъ первыхъ классахъ семинаріи параллельные онымъ классы. Но признавая очень полезнымъ открытіе этихъ классовъ, въ виду успѣшнѣйшаго образованія нашихъ дѣтей,—полагаемъ непремѣннымъ долгомъ сдѣлать это въ недалекомъ будущемъ, при болѣе свободныхъ средствахъ духовенства и церквей епархіи. Въ настоящее же время за излишне носимые труды наставниковъ семинаріи по двумъ первымъ классамъ назначить взносъ денегъ отъ церквей епархіи, въ количествѣ 350 р., предоставивъ распредѣленіе оныхъ Правленію семинаріи. О чемъ постановили записать въ настоящій актъ и представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

7.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи отзыва Могилевской духовной семинаріи, отъ 23 января сего года, за № 38, объ открытіи въ семинаріи эстетическихъ занятій для воспитанниковъ оной въ свободное время нашли это дѣло очень полезнымъ; но, по неимѣнію въ настоящее время никакихъ средствъ, съ прискорбіемъ отказываются, отлагая выполненіе предложенія семинарскаго Правленія до болѣе лучшаго времени,—по удовлетвореніи настоящихъ насущныхъ потребностей духовенства. Постановили: Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

8.

1885 года января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства объ устройствѣ при семинаріи образцовой церковно-приходской школы, съ спеціально-педагогическимъ классомъ, мнѣніемъ положили: признавая такое учрежденіе при семинаріи весьма полезнымъ, какъ для учениковъ

семинаріи, такъ и для церковно-приходскихъ школъ, крайне нуждающихся въ опытныхъ учителяхъ, находятъ нужнымъ: а) открыть таковое согласно представленному въ Съѣздъ проэкту; б) для помѣщенія воспитанниковъ этой образцовой школы предоставить домъ, въ которомъ помѣщается нынѣ конвиктъ семинаріи, послѣ того, когда при самой семинаріи будетъ устроенъ конвиктъ для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ; в) не находя же въ своей средѣ средствъ для содержанія этой школы, просить Его Преосвященство объ исходатайствованіи, гдѣ найдетъ удобнымъ, потребной для того суммы. Мы же съ своей стороны изъявляемъ полную готовность содѣйствовать къ тому, чтобы изъ той среды крестьянъ и мѣщанъ, изъ которой будутъ поступать на полное содержаніе мальчики, поступали и нужныя для школы средства содержанія въ пособіе къ тѣмъ, кои будутъ испрошены Епархіальнымъ Начальствомъ. О чемъ постановили: записать въ настоящій актъ и по скрѣпѣ подписомъ представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается. Содержаніе настоящаго постановленія Съѣзда духовенства включить и въ представленіе г. Синодальному Оберъ-Прокурору о томъ, на какихъ условіяхъ предполагается устроить при Могилевской духовной семинаріи церковно-приходское двукласное училище».

9.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали: отношеніе Могилевской духовной семинаріи, отъ 23 января сего года, за № 42, которымъ проситъ объ устройствѣ квартиры для наставниковъ семинаріи на мѣстѣ дома, состоящаго на Шкловской улицѣ, гдѣ нынѣ помѣщается временное общежитіе, съ исходатайствованіемъ на сей предметъ изъ св. Синода безмезднаго, или взаимообразнаго отпуска 7000 р. въ счетъ епархіальной свѣчной операціи. Хотя оо. депутаты и раздѣляютъ съ Правленіемъ семинаріи мнѣніе о необходимости устройства помѣщенія для наставниковъ семинаріи, но въ виду предстоящихъ весьма большихъ расходовъ на устройство общежитія въ семинаріи и другія нужды, Епархіальный Съѣздъ полагаетъ: если по устройствѣ общежитія въ семинаріи и дома для училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства окажется отъ ассигнованныхъ на сіи предметы суммъ достаточный оста-

токъ, то и употребить его на устройство сказаннаго дома. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

10.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи отношенія Правленія Могилевской духовной семинаріи, отъ 23 января сего 1885 года, за № 41, коимъ сообщаетъ, что для пріобрѣтенія вещей для временныхъ общежитій своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, позаимствовано имъ взаимообразно изъ Комитета по свѣчной операціи, съ разрѣшенія Его Преосвященства 300 руб., и проситъ не взыскивать съ учениковъ за пользованіе сими вещами сказанныхъ денегъ, а равно и процентовъ за нихъ, какъ положилъ свѣчной Епархіальный Комитетъ, а обратить со временемъ всѣ вещи въ собственность постояннаго общежитія, положили: согласно просьбѣ Правленія семинаріи—деньги 300 р. и проценты по нимъ не считать долгомъ Комитету по церковно-свѣчной операціи, а вещи, купленныя на нихъ, обратить въ собственность общежитія. О чемъ записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

11.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства касательно назначенія по-бернардинскихъ зданій съ пользою для духовенства епархіи, мнѣніемъ положили: открыть тамъ проживаніе вдовамъ и сиротамъ безпріютнымъ, предоставивъ Епархіальному Попечительству принять на себя полное смотрѣніе за ихъ проживаніемъ въ этихъ зданіяхъ, какъ равно и пособіемъ тѣмъ изъ нихъ, кои въ этомъ будутъ крайне нуждаться, отъ чего не откажутся и окружныя Попечительства, когда окажутся остатки за удовлетвореніемъ мѣстныхъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года:

«Утверждается. Епархіальное Попечительство сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. Наблюденіе же за поступающимъ въ его вѣдѣніе домомъ, при устройствѣ этого дома для новаго назначенія и послѣ сего, поручить въ особенности члену Попечительства и городскому Благочинному священнику Евѳимію Бекаревичу».

12.

1885 года мѣсяца января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по обсужденіи вопроса о поддержаніи бѣднѣйшихъ церквей епархіи, находятъ возможнымъ взимать въ меньшемъ количествѣ, или совсѣмъ освобождать таковыя церкви отъ взносовъ на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, по усмотрѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ, съ раскладкою таковыхъ взносовъ на состоятельныя церкви въ каждомъ Благочинническомъ округѣ. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1885 года: «Утверждается».

13.

1885 года января 26 дня. Депутаты Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи проэкта объ эмеритурѣ, представленнаго еще въ прошлый Епархіальный Съѣздъ, мнѣніемъ положили: составить Комитетъ изъ мѣстныхъ Могилевскихъ духовенства и наставниковъ семинаріи и поручить оному: а) выписать правила эмеритуры изъ двухъ или трехъ епархій, гдѣ таковая уже въ дѣйствіи и имѣть въ виду осуществленный въ Подольской епархіи проектъ взаимовспомогательной кассы, иниціаторъ которой награжденъ Епархіальнымъ Съѣздомъ тремя стами руб.; б) по разсмотрѣніи этихъ правилъ и представленіи проэкта, выработать окончательныя правила эмеритурной кассы для Могилевской епархіи; в) правила эти затѣмъ отпечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и поручить Благочиннымъ немедленно же обсудить на полномъ Благочинническомъ Съѣздѣ духовенства и отзывы духовенства представить въ Комитетъ; д) затѣмъ Комитетъ, собравъ эти отзывы отъ Благочинныхъ, по большинству голосовъ, составить уже окончательныя правила и представить таковыя, куда слѣдуетъ, на утвержденіе для дальнѣйшаго дѣйствія эмеритуры. Въ составъ же Комитета назначить протоіерея Ѳеодора Демянцевича, священниковъ: Евѳимія Бекаревича и Іоанна Бог-

дановскаго и одного изъ наставниковъ семинаріи, по предложенію и усмотрѣнію отца Ректора семинаріи. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года: «Утверждается».

14

1885 года мѣсяца января 26 дня. Оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, признавая важность и необходимость веденія церковныхъ лѣтописей, постановили: поставить въ непремѣнную обязанность оо. Настоятелямъ завести церковныя лѣтописи о своихъ церквахъ и приходахъ, согласно программѣ, изложенной въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1884 годъ. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года: «Утверждается».

15.

1885 года января 26 дня. Депутаты Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи заявленія о поддержаніи и устройствѣ причтовыхъ помѣщеній и имѣя въ виду, что дѣйствительно при многихъ церквахъ помѣщенія пришли въ ветхость и совершенно разрушились, такъ что многіе причты, и даже большинство, не имѣютъ ровно никакого помѣщенія и живутъ не въ своихъ приходахъ, за невозможностію найти помѣщенія въ своихъ приходахъ, а это служитъ большимъ обремененіемъ какъ для священника, такъ и для прихожанъ, при исполненіи христіанскихъ требъ, а иногда и причиною неудовольствій и пререканій, депутаты мнѣніемъ постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства помѣщеніями, представленнаго Губернскими Коммиссіями по сему предмету въ подлежащія учрежденія. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года: «О причтовыхъ помѣщеніяхъ уже были съ моей стороны неоднократныя ходатайства письменныя, а въ ноябрѣ 1884 года и личныя предъ высшею духовною властію; но, такъ какъ окончательное рѣшеніе этого вопроса, послѣ сношеній съ разными мини-

стерствами, должно состояться въ Государственномъ Совѣтѣ, то и не можетъ слишкомъ скоро послѣдовать».

16.

1885 года января 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по вопросу о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ воскресные и праздничные дни, для успѣшнаго и безпрепятственнаго веденія таковыхъ, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ—1) о закрытіи базаровъ въ городахъ и мѣстечкахъ, которые обыкновенно бываютъ въ воскресные и праздничные дни и 2) о прекращеніи въ тѣ же дни крестьянскихъ сходовъ въ волостныхъ правленіяхъ. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года: «Консисторія изготовитъ по сему постановленію отношеніе, отъ моего имени г. Начальнику губерніи. Если окажется весьма затруднительнымъ совершенное закрытіе базаровъ по праздникамъ въ городахъ и мѣстечкахъ, то желательно и даже необходимо, чтобы эти базары не открывались ранѣе окончанія обѣдни въ главной изъ мѣстныхъ церквей».

17.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали: отношеніе Могилевской духовной семинаріи, отъ 23 января сего года, за № 38, объ учрежденіи при семинаріи двухъ должностей помощника инспектора и трехъ вакансій надзирателей. Такъ какъ новымъ уставомъ не выяснено, откуда назначается жалованье помощникамъ инспектора, а духовенство затрудняется дать таковое за скудостію средствъ, то просить семинарское Правленіе объ исходатайствованіи на сей предметъ опредѣленной уставомъ семинаріи суммы—изъ Святѣйшаго Синода. Что же касается учрежденія трехъ должностей надзирателей, для усиленія надзора за воспитанниками, то оо. депутаты совершенно раздѣляютъ съ Правленіемъ семинаріи надобность въ нихъ, а потому постановляютъ: въ настоящее время открыть по крайней мѣрѣ двѣ вакансіи надзирателей, съ жалованьемъ по 300 руб. каждому въ годъ, заимствуя данную сумму изъ средствъ по свѣчной операціи. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года.

«Утверждается впредь до усмотрѣнія».

18.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по обсужденіи вопроса объ искорененіи пьянства и вообще поднятіи духовно-нравственнаго уровня въ народѣ, находятъ, что единственная мѣра, зависящая отъ духовенства къ достиженію желанной цѣли по данному вопросу—это воздѣйствіе на нравственное состояніе народа силою искренняго словомъ убѣжденія и усовѣщиванія при всякомъ случаѣ, а равно и при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Для содѣйствія же къ болѣе успѣшному вліянію духовенства къ отрезвленію народа и искорененію другихъ нравственныхъ недуговъ, слѣдовало бы воспретить сборища въ питейныхъ заведеніяхъ, особенно располагающія народъ къ пьянству, дракамъ, воровству и другимъ преступленіямъ. А потому Епархіальный Съѣздъ постановляетъ: 1) просить Епархіальное Начальство поставить на видъ духовенству епархіи означенное заключеніе Съѣзда по сему предмету къ неуклонному исполненію, и 2) войти въ сношеніе съ гражданскою властію о воспрещеніи сборищъ народа въ питейныхъ заведеніяхъ. Записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года:

«Утверждается».

19.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали отзывы Комитета по свѣчной операціи, отъ 24 сего же января, за № 23, на счетъ неправильныхъ отношеній нѣкоторыхъ изъ церковныхъ дѣятелей къ свѣчной операціи, нашли, что вопросъ этотъ въ настоящее время принимаетъ болѣе правильный оборотъ, переходя въ обязательное смотрѣніе Благочинныхъ и Благочинническихъ Совѣтовъ,—и полагаетъ, что на будущее время, сообразно интересу самаго же уховенства, въ виду безотложныхъ расходовъ по учебной части, доселѣ бывшія неправильныя отношенія къ свѣчной операціи само-собою прекратятся. О чемъ записавъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года.

«Утверждается. Необходимыя свѣдѣнія и соображенія Комитетъ по церковно-свѣчной операціи сообщитъ Благочинническимъ Совѣтамъ».

20.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по предмету постройки въ гор. Могилевѣ женскаго Епархіальнаго училища, нашли, что въ разсужденіе этого вопроса, уже предрѣшеннаго взглядомъ Его Преосвященства, они не имѣютъ надобности теперь входить. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года:

«Утверждается, съ поясненіемъ, что Съѣзду не удобно было входить въ новыя разсужденія по предмету постройки въ г. Могилевѣ женскаго Епархіальнаго училища, ранѣе ожидаемаго рѣшенія центральнымъ духовнымъ управленіемъ вопроса объ этомъ въ сдѣланномъ мною представленіи г. Синодальному Оберъ-Прокурору въ ноябрѣ 1884 года».

21.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по предложенію Его Преосвященства, обсудивъ вопросъ о наймѣ учителя гимнастики для Могилевскаго духовнаго училища, пришли къ мнѣнію, что, такъ какъ гимнастическія упражненія полезны и необходимы для развитія физическихъ силъ учащихся, и должны идти правильно и подъ руководствомъ, то и допускаютъ надобность въ приглашеніи для сего опытнаго учителя гимнастики. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года:

«Утверждается».

22.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда избрали членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства, посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ большинствомъ шаровъ избраны на упомянутую должность священники церквей: Буйничской—Іоаннъ Богдановскій и Мощенакской—Петръ Галіонко, а кандидатами къ нимъ священники церквей; Головчинской—Порфирій Козеко и Могилевской Николаевской—Евѳимій Бекаревичъ. Постановлено:

записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковый на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года:

«Утверждается».

23.

1885 года мѣсяца января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи письменныхъ заявленій депутатовъ священниковъ: Аркадія Горбика, Іоанна Рафановича, о невозможности ихъ прибыть въ г. Могилевъ на Епархіальный Съѣздъ,—и священниковъ: Александра Стратоновича, Сергія Долгополова и Андрея Залѣсскаго, явившихся на Съѣздъ, но до окончанія его отправившихся въ домы свои, нашли, что причины, которыми тѣ и другіе объясняютъ свое отсутствіе и отлучки изъ Съѣзда, заслуживаютъ уваженія. А потому постановили заявленія вышеозначенныхъ депутатовъ при настоящемъ актѣ приложить къ дѣламъ Епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 февраля 1885 года:

«Утверждается».

24.

1885 года января 27 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, исполнивъ свою дѣятельность по возложеннымъ къ обсужденію его Епархіальнымъ Начальствомъ вопросамъ въ теченіи пяти дней (23, 24, 25, 26 и 27,) января мѣсяца, просятъ Начальство учинить зависящее распоряженіе о полученіи ими отъ мѣстныхъ причтовъ чрезъ Благочинныхъ подлежащихъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ. О чемъ постановили: записать въ настоящій актъ, скрѣпить подписью и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи состоялась 4 февраля 1885 года такая:

«Утверждается».

Предложеніе о выпискѣ «Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту.»

Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, получено 28 февраля 1885 г. отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева слѣдующее циркулярное отношеніе:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Членъ археографической коммиссіи министерства народнаго просвѣщенія Петръ Гильтебрандтъ составилъ *«Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту,»* и уже издалъ пять книгъ. На это весьма полезное изданіе обратилъ Милостивое Свое вниманіе Его Императорское Величество Государь Императоръ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ также оказалъ поддержку сему изданію, рекомендовать которое духовенству ввѣренной Вамъ епархіи я счелъ возможнымъ просить Ваше Преосвященство въ циркулярѣ моемъ отъ 30 декабря 1883 года.

Изъ приложеннаго къ «Словарю» списка подписчиковъ видно, что далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ «Словарь» сей пользуется вниманіемъ и извѣстностью. А потому, въ виду его несомнѣнной полезности и необходимости для православнаго пастыря, а также вслѣдствіе просьбы издателя, почитаю вполнѣ справедливымъ обратить вновь вниманіе Вашего Преосвященства на сіе изданіе, для чего при семъ прилагается нѣсколько экземпляровъ списка подписчиковъ на «Словарь», и объявленіе, которое покорнѣйше прошу приказать опубликовать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи 19-го марта сего 1885 года состоялась такая резолюція Его Преосвященства: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить желающимъ пріобрѣсть это полезное изданіе, особенно для духовно-училищныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библіотекъ».

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ.

Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Могилевскій, получилъ отъ предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-

тельствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ слѣдующее отношеніе отъ 26 февраля 1885 г., за № 138:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложивъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора, въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Могилевской губерніи статскаго совѣтника барона Магнуса Оттоновича Штакельберга, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей, произносить согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г. за № 210 («Церковный Вѣстникъ» того же года, № 11) въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го апрѣля 1881 г. слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іусусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и пору-

чая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

К. Гротъ.

Духовенство епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, симъ приглашается своимъ пастырскимъ словомъ содѣйствовать успѣху добраго и богоугоднаго дѣла.

Благодарность Епархіальнаго Начальства и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику Барщевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петру *Пославскому*; Красно-Будскому волостному старшинѣ Іову *Батурину* за содѣйствіе ихъ къ открытію въ д. Дубровкѣ церковно-приходской школы и обезпеченію оной, а равно и крестьянамъ д. Дубровки, участвовавшимъ въ подписаніи мірскаго приговора, объявлена чрезъ мѣстнаго Благочиннаго благодарность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

ПРИГОВОРЪ

Дубровскаго сельскаго общества объ открытіи въ д. Дубровкѣ церковно-приходской школы и объ обезпеченіи оной.

1884 г. октября 13-го дня, мы нижеподписавшіеся Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Красно-Будской волости, крестьяне-собственники Дубровскаго сельскаго общества деревни Дубровки, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ изъ числа 72 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, въ наличномъ числѣ 48 домохозяевъ, въ присутствіи Красно-Будскаго волостнаго старшины Іова Батурина, Барщевскаго приходскаго священника Петра Пославскаго, и при бытности Дубровскаго сельскаго старосты Филиппа Григорьева, имѣли сужденіе о крайней необходимости открыть въ нашей деревнѣ сельскую церковно-приходскую школу для воспитанія своихъ дѣтей, коихъ искренно желая воспитывать въ страхѣ Божіемъ, въ духѣ православной церкви, преданности обожаемому Монарху и дорогому Отечеству, въ уваженіи и почтеніи

къ старшимъ и всѣмъ Начальствующимъ лицамъ, и руководствуясь добрыми совѣтами священника нашей приходской церкви отца Петра Пославскаго, признали за благо просить подлежащее Начальство, объ открытіи въ нашей деревнѣ Дубровкѣ церковно-приходской школы, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.—Въ виду чего единогласно постановили:

1) Въ будущемъ 1885 году, для предполагаемой школы устроить деревянный хорошій домъ, въ которомъ свободно можно было бы обучать мальчиковъ и дѣвочекъ, сколько таковыхъ окажется способными въ нашей деревнѣ.

2) Такъ какъ у насъ въ настоящемъ году не имѣется общественнаго дома для этой школы, то на зиму $18^{84}/_{85}$ года нанять у хозяина квартиру, для найма которой опредѣлить къ уплатѣ 10 руб. и десять возовъ дровъ (дрова какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ при собственномъ помѣщеніи, должны быть доставляемы домохозяевами тѣхъ дѣтей, кои будутъ обучаться).

3) На ежегодное содержаніе школы ассигновать слѣдующую сумму: а) на наемъ учителя 40 руб., б) на канцелярскія принадлежности 8 р. и в) на непредвидимые расходы 2 р., всего 50 р., каковую сумму разложить на 168 душевыхъ надѣловъ по 30 коп. на каждый, что и составитъ ежегоднаго сбора 50 р. 40 к. Въ настоящемъ же 1884 году, какъ предполагается на содержаніе школы 60 р., то, разложивъ таковые на 168 надѣловъ по $35^3/_4$ коп. на каждый, составитъ сумму 60 руб. 6 коп.

4) Ремонтировку предполагаемой къ устройству школы и застрахованіе ея производить по мѣрѣ необходимости и по усмотрѣнію общества.

5) Веденіе приходо-расходныхъ книгъ по сему предмету возложить на обязанность нашего сельскаго писаря, а самое израсходованіе денегъ на Дубровскаго сельскаго старосту.

6) Въ память открытія школы просить какъ Епархіальное, такъ и Гражданское Начальство, ежегодно 1 марта производить въ училищномъ помѣщеніи паннихиду за упокой Государя Императора Александра Николаевича и молебенъ о здравіи и долгоденствіи Государя Императора Александра Александровича; кромѣ того просить Епархіальное Начальство, буде возможно, не оставить снабжать школу учебными пособіями и учебниками.

7) Учителя мы должны нанимать сами подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

8) Объ изложенномъ выше записать въ настоящій нашъ приговоръ, который передать священнику Барщевской церкви о. Пославскому для представленія по принадлежности, а копію съ онаго для свѣдѣнія представить въ Гомельское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Слѣдуютъ подписи крестьянъ, участвсвавшихъ въ составлении приговора, а также и мѣстнаго священника, съ надлежащимъ удостовѣреніемъ отъ волостнаго правленія.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Андрей *Зыковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го апрѣля, назначенъ на священническое мѣсто къ Добросельской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го апрѣля, къ Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, на должность псаломщика опредѣленъ священническій сынъ Николай *Бекаревичъ*.

— Псаломщикъ Шарипской церкви, Горецкаго уѣзда, діаконъ Владиміръ *Лорченковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го апрѣля, перемѣщенъ къ Рогачевской Александро-Невской церкви, а къ Шарипской церкви на должность псаломщика опредѣленъ состоящій въ архіерейскомъ хорѣ священническій сынъ Константинъ *Дашкевичъ*.

— Безмѣстный причетникъ Василій *Поликарповичъ* скончался 27-го марта.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Словенской*, Горецкаго уѣзда, *Красовичской* и *Брацковичской*, Чериковскаго уѣзда, *Радугской*, *Азаричской* и *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, *Сокольнянской*, Оршанскаго уѣзда, и *Глушковской*, Климовичскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при *Бовецкой* церкви, Быховскаго уѣзда, и *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память материнской заботливости Ея Величества о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе «Маріинскаго».

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13-й день февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство.

По Высочайшему повелѣнію 10 марта 1883 года, Маріинское Попечительство со всѣми своими учрежденіями причислено къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи. Число членовъ Попечительства не ограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-учредителей 74, почетныхъ 3, соревнователей 1209 и сотрудниковъ 178, а всего 1464 члена.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большему числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать, какъ малолѣтнихъ, такъ и взрос-

лыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому-нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое общее собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14 членовъ* для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ существуютъ только два Отдѣленія Маріинскаго Попечительства, въ Кіевѣ и Харьковѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоятъ нынѣ слѣдующія заведенія для воспитанія и обученія слѣпыхъ:

1) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 г., было устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человѣкъ. Въ 1883 г. прибавлено 6 новыхъ вакансій, такъ что въ настоящее время въ училищѣ воспитываются 18 мальчиковъ. Воспитанники находятся въ возрастѣ отъ 6—15 лѣтъ. Цѣль дѣятельности училища—религіозно-нравственное воспитаніе, развитіе физическихъ и умственныхъ способностей и обученіе ремесламъ, съ цѣлью пріученія дѣтей къ самостоятельному, производительному труду. Воспитанники обучаются въ двухъ классахъ, по приспособленной для слѣпыхъ дѣтей программѣ народныхъ училищъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика, географія, исторія, естествознаніе, музыка, гимнастика и ремесла (щеточное производство, плетеніе корзинъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній). Годовой расходъ на содержаніе училища (при 18 воспитанникахъ) составляетъ около 5,400 р. Училище помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, по Большому пр., № 43.

---

* Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ: предсѣдатель К. К. Гротъ, вице-предсѣдатели Н. В. Кидошенковъ и П. П. Семеновъ; члены: Преосвященный Арсеній, епископъ Ладожскій, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любощинскій, Н. А. Качаловъ, Б. И. Черкасовъ, Н. Н. Гартманъ, И. В. Фребеліусъ, баронъ Р. А. Мирбахъ, В. Н. Семчевскій, членъ-казначей Е. Е. Маллисонъ, и членъ-секретарь Н. П. Забугинъ.

2) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г., устроено также на 18 дѣтей. Цѣль и направленіе училища, а также предметы преподаванія приблизительно тѣ же, что въ училищѣ для мальчиковъ. Особенное вниманіе здѣсь обращается на женскія рукодѣлія. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ 5.400 р. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. 18.

3) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются взрослые, способные къ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимостѣ отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Нѣсколько слѣпцовъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ убѣжищѣ и поселившихся на родинѣ, въ настоящее время корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Кромѣ того, нѣкоторые изъ бывшихъ призрѣваемыхъ содержатъ себя въ Петербургѣ изготовленіемъ корзинъ и плетеніемъ стульныхъ сидѣній изъ камыша. Въ убѣжищѣ находятся 14 призрѣваемыхъ. Содержаніе убѣжища обходится около 4,200 р. въ годъ. Отъ продажи издѣлій призрѣваемыхъ выручается около 600 р. въ годъ. Убѣжище помѣщается по Каменно-Островскому просп., въ д. №: 23. Издѣлія призрѣваемыхъ продаются и заказы принимаются какъ въ самомъ убѣжищѣ, такъ и въ карточномъ магазинѣ, въ зданіи Опекунскаго Совѣта, по Казанской улицѣ.

Петербургскія заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства предполагаетъ приступить къ постройкѣ особаго зданія для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ заведеній для слѣпыхъ, разсчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить комплектъ воспитанниковъ до 120 дѣтей обоего пола и устроить для нихъ 3 отдѣленія: приготовительное,

учебное и ремесленное. Проектъ и планы для постройки уже выработаны особою коммиссіею.

4) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, открытое въ маѣ 1884 г., дѣйствуетъ на тѣхъ же основаніхъ, которыя приняты въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ. Для Каменецъ-Подольскаго заведенія выстроено новое зданіе на пожертвованной городомъ Каменцемъ землѣ. Въ убѣжищѣ призрѣваются и обучаются ремесламъ 10 слѣпыхъ. Обученіе призрѣваемыхъ ремесламъ поручено кончившему ученіе въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ слѣпцу Піяновскому. Убѣжищемъ завѣдуетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

5) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ гор. Ревелѣ, открытое въ 1883 г. на частныя средства, причислено въ сентябрѣ 1884 г. къ Маріинскому Попечительству. Въ училищѣ воспитываются и обучаются въ настоящее время 8 слѣпыхъ дѣтей, подъ руководствомъ учительницы и дѣтской садовницы, ознакомившихся въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ,—Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ,—съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Ревельскимъ училищемъ управляетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіевскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства состоятъ:

6) Кіевское убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ, основанное на тѣхъ же началахъ и руководствующееся тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское и Каменецъ-Подольское убѣжища. Оно призрѣваетъ 10 ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ.

7) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ гор. Кіевѣ, открытое въ сентябрѣ 1884 г. въ выстроенномъ вновь, на пожертвованной инженернымъ вѣдомствомъ землѣ, двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, приспособленномъ для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Въ домѣ училища устроена церковь во имя Св. Павла. Пока въ училище принято 10 дѣтей, которыя обучаются подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся въ С.-Петербургскомъ училищѣ съ методами обученія слѣпыхъ.

Кіевское отдѣленіе, независимо отъ средствъ собираемыхъ на мѣстѣ посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства на содержаніе своихъ заведеній субсидію въ 4,480 р. въ годъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспомоществованіи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства, въ находящіеся въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того Попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на безплатное содержаніе въ богадѣльни или другія учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо отъ сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненныхъ, и заботится, по возможности, о возстановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ раціональнаго лѣченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ, Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ, вполнѣ приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первыя напечатанныя рельефомъ книги (первый отдѣлъ «Дѣтскаго Міра» Ушинскаго и Евангеліе Св. Матѳея), продаются въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта), первая по 7 р. 50 к., вторая по 7 р. 20 к. за каждый экземпляръ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается продолжать печатаніе Св. Евангелія и приступить къ печатанію книгъ пунктирнымъ шрифтомъ для слѣпыхъ, по системѣ Брайля.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, кото-

рыми оно будетъ располагать. Вполнѣ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общеполезномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учрежденій для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и притомъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ, близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у гг. мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, а въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь изданію подписною и рекомендаціею «Словаря» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Изъ общаго числа 56-ти епархій,—пока только епархіи Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь»—«необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи».

Первыя пять книгъ «Словаря» высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; *съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.*

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на *обыкновенной* бумагѣ—*двѣнадцать* (12) рублей; на *веленевой*—*семнадцать* (17) рублей. Подписка принимается *исключительно* у издателя *Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.*

«Словарь» высылается только по доставленіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.—О книгѣ «Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту».

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 апрѣля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 апрѣля — № 11. — 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ
въ Великую Пятницу предъ плащанницею.

Вчера, на страстяхъ, съ благоговѣніемъ слушая Евангелія, мы какъ-бы изъ устъ самого Іисуса Христа, слышали прощальную бесѣду Его съ учениками, какъ-бы лицемъ къ лицу видѣли всѣ предсмертныя Его страданія и мученія. И какъ грустно и горько было все это слышать и видѣть! Какое глубокое безмолвіе и потрясающее умиленіе царили среди насъ и въ этомъ скромномъ домашнемъ храмѣ! Теперь, когда выносили изъ алтаря плащанницу, мы мысленно сняли со креста Пречистое тѣло Бога и Спасителя своего, а на утрени въ великую субботу, износя изъ церкви плащанницу, изнесемъ Его, какъ-бы на погребеніе. Точно при отпѣваніи обыкновенныхъ смертныхъ, держали мы зажженныя свѣчи; сами пламенѣя духомъ и умиляясь сердцемъ, пѣли надгробныя пѣсни исходу Его; покрыли пречистое тѣло плащанницею чистою, т. е. облекли Его святыми помыслами и чувствованіями; облили Его благовоніями, т. е. пролили слезы внутренняго плача и сокрушенія о грѣхахъ.

Посмотримъ на непосредственныхъ свидѣтелей смерти и погребенія Господа Іисуса. Что они, для дальнѣйшаго нашего назиданія, думаютъ и дѣлаютъ? Что они пережили и перечувствовали? При видѣ смерти Господа, вся душа кающагося разбойника омывается слезами; покаянныя слова его: *помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ*, сопровождались, по преданію Церкви, горькимъ

плачемъ и вопіемъ: сею-то рѣкою слезъ онъ со креста и входитъ въ рай. Матерь Божія, стоя у креста Божественнаго своего Сына, терзая лице и власы и бія въ перси своя, *рыдающе вопіетъ: едину надежду и животъ имъя въ тебъ, сладкое мое чадо и любимое! но увы мнъ! болъзни, скорби и воздыханія обрътоша мя: нага, безобразна и бездыханна вижу Тя, Боже мой! Ты, свъте мой, мертвыхъ воскрешалъ изъ гробовъ, а самъ въ гробъ полагаешися. Зайде, свъте мой и радость моя! но не оставлю Тебе единаго, здъ же умру и спогребуся Тебъ.* Обращаясь къ мѵроносицамъ, Богоматерь вопіетъ: *срыдайте ми и сплачитеся горцъ: се бо свътъ мой и Учитель вашъ гробу предается.* И съ воплями и стонами Богоматери сливается благосердый плачь Св. женъ мѵроносицъ. Видя ихъ рыдающихъ, Іосифъ *разтерзашеся весь и вопіетъ горько: увы мнъ, Сладчайшій Іисусе! Какъ Тя, о Боже мой, нынъ погребу, рабъ твой Какима плащенницема обвію пречистое тъло Твое!* Наконецъ, при видѣ смерти Бога, Творца и Владыки своего, вся тварь въ ужасѣ облагается мракомъ, страшно потрясается вся видимая природа и какъ-бы облекается въ одежду скорби и сѣтованія, подобно тому, какъ печальныя дѣти при смерти отца одѣваются въ трауръ. Съ сокрушенными душами и умиленнымъ сердцемъ приникнемъ и мы ближе ко гробу сему и восплачемъ внутренно, въ духѣ плача одного великаго св. Отца Церкви.

Умолкни рыданіе Ангеловъ, *носящихъ язвы своего Господа!* Станьте силы небесныя, носящія Того, ради коего остановились солнце и луна! Не возбраняйте намъ, чадамъ, пролить хоть каплю слезъ у гроба Отца и Владыки нашего: для насъ Онъ явился на землѣ, источилъ изъ Своего тѣла обильные потоки крови и ею возродилъ насъ!

Боже мой, безмолвно почивающій во гробѣ семъ! Тѣло Твое пречистое, преблагословенное, неизрѣченно рожденное отъ пречистой и преблагословенной Дѣвы, отъ ногъ до главы не имѣетъ цѣлости, все окровавлено, все изъязвлено, разтерзано, какъ вретище *разтаяше, яко воскъ, и изліяся, яко вода.*

Твоя пречистая Глава, всесильною премудростію устроивъ міры міровъ, движетъ и управляетъ ими: и — вся она до мозга изъязвлена колючимъ терніемъ, проклятая земля, *возрастившая человѣку терніе и волцы* (Быт. 3, 17. 18), возрастила терніе на главу Твою, вся она избита изранена, окровавлена и объята смертною блѣдностію.

Отъ пресвѣтлаго взгляда очей Твоихъ любящіе Тебя радовались, печальные утѣшались, грѣшники обращались къ покаянію: сіи очи, свѣтлѣйшія солнца, померкли, залиты кровію и слезами.

Лице Твое пречистое, пресвѣтлое, Боговидное сіяло нѣкогда, какъ солнце, въ немъ просіяла слава Божества, на него не смѣютъ взирать Херувимы и отъ него закрываютъ лица своя Серафимы: и сіе то Лице потемнѣло, приняло безчестіе, заплеваніе, крѣпкіе удары и раны, излило съ себя кровавый потъ, все посинѣло, наконецъ сокрушено ударомъ поносной смерти! Сокрылась красота Твоя, о Пресладкій, Прелюбезный!

Пресладкія уста Твои, потоками небесной сладости изливавшія слова, сладчайшія меда и сота, наполнены горечью оцта и и желчи; глаголавшія такъ, яко николиже глагола человѣкъ, они смолкли; богоглаголивый языкъ умолкъ. Слово Божіе, Слово безконечно премудрое, познало молчаніе. Кто же утѣшитъ плачущихъ, кто словомъ изцѣлитъ больныхъ, воскреситъ мертвыхъ? Кто скажетъ грѣшницѣ: отпущаются грѣси твои?

Руцѣ Твои всесильною дланію Своею содержатъ міръ; отъ прикосновенія всемощныхъ рукъ содрогалась смерть; онѣ были цѣлебнымъ пластыремъ для всякихъ недуговъ; отъ нихъ нѣсколькими хлѣбами насыщались тысячи народа: сіи руки, создавшія человѣка и *всяческая исполняющая благости,* отъ человѣка же безчеловѣчно измучены. Онѣ насквозь изъязвлены острыми, желѣзными и длинными гвоздями, отъ узъ посинѣли.... Онѣ то пригвождены были ко кресту, то связаны во гробѣ...

Пречистыя нозѣ Твои полагали облаки на восхожденіе свое; ходили на крилу вѣтреню, и по водамъ, какъ по суху; онѣ омыты слезами грѣшницы и отерты власами главы ея. Кто бы удостоился быть подножіемъ ихъ, тотъ былъ бы высшимъ во всемъ мірѣ: сіи ноги изъязвлены, прободены гвоздями, *яко да омочится нога его въ крови,* и испещрены кровавыми ранами, омыты кровію и водою, текущими изъ прободенныхъ ребръ...

Живоносныя ребра Твои, отъ коихъ нынѣ зиждется невѣста Христова—Церковь, прободены копьемъ. Отъ пречистыхъ ребръ текутъ два источника—источникъ крови и воды: вода для омовенія нашего, кровь для освященія, вода для утоленія жажды, кровь для исцѣленія. Жаждущіе, грядите на воду! Болящіе душами и тѣлами,

приступите ко спасительной крови непорочнаго Агнца Христа! *Ибо не славою, а язвою Его мы исцѣлѣхомъ.*

Прильни и ты, душа моя, къ сладчайшему Богу и Спасителю твоему! Ороси слезами окровавленное лице Его, отри ими израненныя руки и ноги Его, омочи ими всѣ раны и язвы Его.

Насмотрись, душа христіанская, на язвы своего Спасителя! по числу и глубинѣ сихъ язвъ, исчисли, взвѣсь, сколь многочисленны и тяжки язвы твоей совѣсти, или грѣхи; ты всѣ эти болѣзни смертныя и бѣды адовы должна была претерпѣть, а не Онъ за тебя. Оставь ты беззаконную жизнь и не покушайся снова низвергать во гробъ Спасителя своего. *Сними*, подобно Іосифу, *Бога своего со креста и положи Его во гробѣ новѣ, въ сердцѣ твоемъ, идѣже, можетъ быть, Онъ еще николиже былъ.*

А чтобъ имѣть Бога въ сердцѣ и предохранить себя отъ всякой нечистоты и скверны, вотъ для этого средство простое, но испытанное великими св. Отцами: нужно какъ можно чаще творить молитву Іисусову: «Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго», и, при первыхъ пяти словахъ воззванія, вспоминать пять язвъ Господа. При словѣ «Господи» и при воспоминаніи пречистой, пресвятой и животворящей язвы, яже въ деснѣй Его руцѣ, совѣтуютъ Св. Отцы молить Господа, да ея ради сподобитъ Онъ насъ одесную Его статъ. При словѣ «Іисусе» и при поклоненіи духомъ и истиною пречистѣй, пресвятѣй и животворящей язвѣ, яже въ шуіей Его руцѣ, благопотребно молить Господа, да ея ради избавитъ Онъ насъ части шуія. При словѣ «Христе» и при воспоминаніи пречистой, пресвятой и животворящей язвы, яже въ десной нозѣ, благоприлично молить Господа, да ея ради наставитъ Онъ насъ на путь правый покаянія. При словѣ «Сыне» и при поклоненіи пречистѣй, пресвятѣй и животворящей язвѣ, яже въ шуіей нозѣ, весьма кстати молить Господа, да ея ради отъ всякаго пути лукаваго возбранитъ ногамъ нашимъ. Наконецъ, при словѣ «Божій» и при воспоминаніи пречистой, пресвятой и животворящей язвы Его, яже въ пречистыхъ ребрахъ Его, весьма полезно молить Господа, да ея ради сокрушитъ окаменѣніе жестокаго сердца, поразитъ е страхомъ своимъ святымъ и уязвитъ любовію своею. Но съ великою пользою для души можно творить молитву Іисусову безъ подробныхъ воспоминаній и молитвословій о каждой пречистѣй язвѣ Господа,

произнося молитву не столько умомъ и языкомъ, сколько безмолвно (инстинктивно) въ сердцѣ. Пластырь, приложенный къ ранѣ, незамѣтно, нечувствительно для насъ вытягиваетъ изъ нея болѣзненные соки и укрѣпляетъ, залѣчиваетъ рану. Молитва ко сладчайшему Іисусу, одно имя котораго исцѣляло всѣ недуги, воскрешало мертвыхъ, разъ напечатлѣна въ сердцѣ,—она, незамѣтно для насъ, излѣчиваетъ всѣ раны и боли грѣховныя, живитъ, очищаетъ и возвышаетъ духъ нашъ.

Іисусе Боже мой! пріими насъ, якоже пріялъ еси Іосифа съ Никодимомъ, да яко чистую плащанницу душу свою принесемъ Тебѣ, и вонями добродѣтелей помажемъ пречистое Тѣло Твое.

Архимандритъ Сергій.

БОРЬБА ЗА ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ МОГИЛЕВСКОМЪ КРАѢ ВЪ ПЕРІОДЪ СИРОТСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ПАСТВЫ. (1596—1632).

Первые десятки лѣтъ XVII ст. были чрезвычайно тяжкимъ временемъ для Россіи какъ восточной, такъ и западной: въ первой былъ смутный періодъ самозванщины, во второй—тяжелый періодъ введенія уніи. Вглядываясь въ сущность совершавшихся въ то время событій и сопоставляя ихъ одни съ другими, не трудно замѣтить, что одновременно на всемъ пространствѣ, которое занято было тогда русскимъ племенемъ, дѣйствовали, какъ коренные жизненные нервы, основныя начала русской народности. Разумѣемъ приверженность русскаго народа къ законному, наслѣдному въ одной династіи, царю и любовь къ св. православію, постепенно вошедшему въ плоть и кровь русскаго человѣка. На Руси Московской основнымъ мотивомъ всѣхъ тогда происходившихъ событій была первая черта, на Руси западной въ историческихъ событіяхъ того же времени видимъ яркое проявленіе черты второй, видимъ борьбу на жизнь и смерть за исконное православіе.

Въ исторіи религіозной борьбы, охватившей въ исходѣ XVI ст. всѣ западно-русскія области, входившія въ составъ Польско-Литовскаго государства, нашимъ Могилевцамъ, и вообще обитателямъ мѣстнаго края, принадлежитъ одно изъ очень видныхъ мѣстъ. Изъ всѣхъ

западно-русскихъ православныхъ епархій, говоритъ Георгій Кониcскій, только одна Могилевская, за все время уніи, пребыла «въ непремѣнномъ благочестіи».* «Жители Могилева, читаемъ въ предисловіи къ изданію Могилевскихъ актовъ, за свою неутомимую борьбу съ латинствомъ и уніатствомъ и преданность вѣрѣ православной, въ теченіе двухъ съ половиною вѣковъ,** при всѣхъ тяжкихъ испытаніяхъ, достойны полнаго вниманія и благодарнаго воспоминанія православныхъ Русскихъ».***

Вполнѣ раздѣляя убѣжденіе, высказанное въ только что приведенныхъ словахъ, мы хотимъ познакомить читателей съ тѣми событіями, которыя совершились въ Могилевѣ и вообще въ Могилевскомъ краѣ въ теченіе первыхъ дѣсятилѣтій послѣ открытаго провозглашенія уніи. Мы послѣдовательно переберемъ сохранившіеся документы и въ возможной связи изложимъ по нимъ событія, совершившіяся въ мѣстномъ краѣ, именно отъ 1596 до 1632 г.

Періодъ этотъ мы называемъ періодомъ сиротства Могилевской паствы, такъ какъ за все это время она оставалась безъ іерархической главы и дѣйствовала одна, безъ своего непосредственнаго руководителя—епископа.**** Вмѣстѣ съ тѣмъ періодъ этотъ представляетъ собою время, непосредственно предшествовавшее первоначальному открытію епископской каѳедры въ Могилевѣ.

---

* Собраніе сочиненій Георгія Кониcскаго. Изд. Григоровича. СПБ. 1835. ч. 2. стр. 184, 195—198.

** Считаемъ небезъинтереснымъ замѣтить, что тяжелыя времена религіознаго насилія и угнетенія въ югозападной Руси, т. е. времена уніи, занимаютъ столько же точно лѣтъ, сколько тяготѣло надъ сѣверо-восточною Русью татарское иго—именно 243 г., считая отъ Брестскаго собора въ 1596 г. до возсоединенія уніатовъ въ 1839 г. Время татарскаго ига—отъ 1237 до 1480 г.

*** Предисловіе это составлено Ѳ. Елеонскимъ, въ настоящее время профессоромъ СПБ. духовной академіи. Археографич. сборникъ документовъ. Вильна 1867. т. 2, см. стр. VIII.

**** Въ церковно-іерархическомъ отношеніи Могилевъ, вмѣстѣ съ Оршею и Мстиславлемъ, принадлежалъ въ это время къ архіепископіи Полоцкой. См. соч. Георгія Кониcскаго, ч. 2. стр. 183 и слѣд. Какъ только Могилевцы узнали, что Полоцкій архіепископъ въ 1596 г. принялъ унію, то прервали съ нимъ въ дѣлахъ вѣры всякую связь и до 1632 г. дѣйствовали самостоятельно. См. тамъ же; ср. Истор. извѣст. объ іерархіи Могилев. до 1845 г. Прилож. къ Зап. Игум. Ореста. Археогр. Сборникъ т. V, стр. 116. Истор. свѣд. о правосл. церкви въ Могил. губер. С. Соколова. Мог. Губ. Вѣд. 1846. № 14, стр. 206 и слѣд.

Подобно всѣмъ крупнымъ историческимъ событіямъ, церковная литовская унія отнюдь не была дѣломъ только отдѣльныхъ личностей и отнюдь не упала внезапно, какъ преждевременный снѣгъ на голову. Торжественное провозглашеніе соединенія церквей на соборѣ Брестскомъ въ 1596 г. было лишь завершеніемъ давнишнихъ происковъ іезуитовъ и, что еще важнѣе, плодомъ всей исторіи трехъ соприкосновенныхъ народностей—Русскихъ, литовцевъ и поляковъ, поставленныхъ историческою судьбою въ ближайшія отношенія.* Къ концу 16 в. произошло весьма значительное уклоненіе высшихъ слоевъ общества въ унію или прямо въ латинство. Вотъ какъ отъ лица церкви говоритъ объ этомъ современный писатель Мелетій Смотрицкій: «Гдѣ тотъ неоцѣненный камень, который я носила, вмѣстѣ съ другими брилліантами, на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ, гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней православной вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца—славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы—князья Слуцкіе и пр. и пр. (слѣдуетъ перечень болѣе сорока фамилій). Вы, злые люди, (своею измѣною) обнажили меня отъ этой дорогой моей ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго однако вы всѣ вышли. Но помните, проклятъ всякъ, открывающій наготу своей матери! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій.»** Крайне испорченная нравственно и честолюбивая іерархія, состоявшая въ то время большею частію изъ людей, или нуждавшихся въ поддержкѣ польскаго правительства, или искавшихъ силы у него,*** также за очень немногими исключеніями приняла унію. Оставалась одна масса—народъ, сперва, конечно, городской, а потомъ и примыкавшій къ не-

* Мысль эта прекрасно раскрыта и вполнѣ доказана достопочтеннѣйшимъ профессоромъ М. О. Кояловичемъ въ его капитальнѣйшихъ по исторіи уніи трудахъ: «Литовская церковная унія» (Т. 1. СПБ. 1859 г. и Т. 2. 1861), «Лекціи по исторіи Западной Россіи» (печатавшіяся сначала въ газетѣ Аксакова «День» за 1864 и потомъ изданныя отдѣльно) и др.

** См. эту выдержку изъ «Ѳриноса» Мелетія у Кояловича. Лекц. по ист. Запад. Росс. День. № 24. стр. 2.

*** Чистовичъ. Очерк. истор. Западно-Русской Церкви. СПБ. 1882 ч. I. стр. **136—144.**

му сельскій. На его долю выпадало теперь стать на защиту своей старой вѣры, какъ выпало на долю поволжскимъ городамъ стать на защиту народности въ смутное время самозванщины. Мѣщане—и между ними наши Могилевскіе—съ удивительною ревностью и возстаютъ на защиту своего древняго православія. Для нихъ въ этой старой вѣрѣ все—и вопросъ о религіи, и вопросъ о національной самобытности.—Конецъ XVI и начало XVII вв. въ исторіи западной Россіи именно и характеризуются подъемомъ народныхъ массъ на защиту русской національности и вѣры «по греческому закону.»*

Сравнительная ли отдаленность Могилева отъ Вильны—центра дѣятельности іезуитовъ, близость ли его къ Кіеву, или были на то внутреннія причины, только несомнѣнно, что до начала 17 ст. не было въ Могилевѣ ни латинства, ни уніатства: устройство перваго костела въ самомъ городѣ относится лишь къ 1604 г.** Между тѣмъ, очевидно, Могилевцы усматривали тучи, собиравшіяся на небосклонѣ, и чуяли грозу, имѣвшую придти къ нимъ отъ Запада. Получивъ въ 1578 г. отъ короля Стефана Баторія права на гражданское самоуправленіе, получивъ вмѣстѣ съ тѣмъ дозволеніе построить городскую школу,*** они принимаютъ возможныя мѣры къ обезпеченію себя въ религіозномъ отношеніи: у нихъ появляется мысль о взаимной религіозной сплоченности, или, говоря прямѣе, объ открытіи братства.**** Они обращаются въ этихъ видахъ къ тогдашнему Константинопольскому патріарху Іереміи (возвращавшемуся изъ Москвы послѣ поставленія тамъ въ 1588 г. перваго патріарха Іова) и въ 1589 г. получаютъ отъ него архипастырское

* Кояловичъ. Лекція 10 и 11.

** Зап. иг. Ореста. Археогр. сборн. т. 2. Прилож. стр. VI. Безъ-Корвиловичъ относитъ даже заложеніе перваго костела въ Могилевѣ къ 1616 г. См. его «Историч. свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи» СПБ. 1855. стр. 157. Въ мѣстечкѣ Обольцахъ, въ настоящ. время Оршан. уѣзда, костелъ основанъ былъ еще въ 1387 г. Вскорѣ же впрочемъ его и не стало. См. ст. «Изъ исторіи православія и Братской школы въ Могилевѣ» Мог. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 1, стр. 15.

*** Бѣлорус. Арх. Ч. I, Москва. 1824 г. № 12, стр. 27—30. Сн. Археогр. Сбор. т. 2. Предисл. стр. IV.

**** Мысль эта именно могла появиться послѣ дарованія городу Магдебургскаго права: возникновеніе и устройство западно-русскихъ церковныхъ братствъ стояло въ ближайшей связи съ гражданскимъ устройствомъ городовъ по этому праву. Флеровъ. О православныхъ церков. братствахъ. СПБ. 1857. стр. 14 и сл.

благословеніе и грамоту.* Въ 1596 г. собиравшаяся гроза разрѣшается,—самъ архіепископъ Полоцкій подписываетъ актъ о введеніи уніи и—Могилевцы спѣшатъ принять мѣры къ юридическому обезпеченію и обоснованію задуманнаго раньше братства и къ оффиціальному его открытію. Бурный генеральный сеймъ въ Варшавѣ въ 1597 г., гдѣ православные были чрезвычайно настойчивы въ своихъ протестахъ и заявленіяхъ противъ затѣй іезуитовъ и противъ своихъ измѣнниковъ іерарховъ,** представлялъ Могилевцамъ удобный случай для достиженія ихъ цѣли, и они не преминули имъ воспользоваться. Они представили королю Сигизмунду III уставъ братства и получили отъ него утвержденіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ тамъ же въ Варшавѣ запаслись грамотою и благословеніемъ отъ патріаршаго протосинкелла Никифора.*** И вотъ, мы видимъ, въ 1597 г. открывается въ Могилевѣ первое православное братство. Оно избираетъ своимъ центромъ Спасскій монастырь,**** прилагаетъ особенныя заботы объ усовершенствованіи городской школы, которая теперь становится братскою ***** и вообще открываетъ свою дѣятельность на защиту своего древняго исповѣданія.

---

* Митр. Макарія. Ист. Р. Ц. т. X. СПБ. 1881. стр. 348. См. подстр. прим.

** Объ этомъ сеймѣ см. у митр. Макарія. Ист. Р. Ц. т. X, стр. 245 и сл.

*** С. И. Соколовъ въ своихъ «Истор. свѣдѣн. о Прав. Церкви въ Могил. Епархіи» (Мог. Губ. Вѣд. за 1846. № 15, стр. 240), говоря о томъ, что самъ Сигизмундъ въ 1597 г. утвердилъ основаніе братства при Спасской церкви, ссылается на какую-то записку о бѣлор. епархіи, неизвѣстно кѣмъ составленную, въ которой будто-бы упоминалось о королевской грамотѣ. Объ этой грамотѣ, равно и о грамотѣ протосинкелла Никифора см. у преосв. Макарія. Т. X. стр. 348.

**** Этотъ монастырь, «заложенный и сбудованный накладомъ самихъ граждамъ и въ ихъ моцы и подаванью съ давнихъ часовъ бывшій», въ 1588 отобранъ былъ отъ Полоцкаго епископа, который простеръ на него свои притязанія и снова отданъ былъ, «водлугъ давнаго обычаю, въ моцъ и держанье гражданъ». См. грам. объ этомъ Сигизмунда. Бѣлор. Арх. Ч. I. № 22, стр. 37. Потому Могилевцы и избрали его средоточіемъ своего братства.

***** Намъ думается, что 1597 г. нужно считать именно годомъ перехода городской школы подъ вѣдѣніе братства, а не годомъ первоначальнаго ея основанія. Основана же она была, по всей вѣроятности, раньше—вскорѣ же послѣ введенія въ городѣ Магдебургскаго права, когда король Стефанъ далъ разрѣшеніе и на устройство школы. Подтвержденіе этому мнѣнію можно находить въ грамотѣ Сигизмунда отъ 1601 г. (см. ниже). Если же братчики въ 1597 г., представляя на утвержденіе братскій уставъ, вели рѣчь и о школѣ, то они имѣли въ виду лишь большее обезпеченіе ея чрезъ утвержденіе ея новымъ королемъ.

Казалось бы, что Спасское братство, обставивъ себя указаннымъ образомъ, вполнѣ обезпечивало для себя спокойное существованіе на будущее время. Но вышло иначе. Король, согласившись утвердить братскій уставъ, поставилъ братство «подъ послушенство владыки Полоцкаго». Полоцкіе же архіепископы, вслѣдъ за Германомъ Загорскимъ, подписавшимся подъ соборнымъ актомъ о введеніи уніи, были всѣ уніаты. При такомъ положеніи, само собою понятно, нужно было напередъ ожидать столкновеній братства съ уніатами-епископами. Такъ вскорѣ и вышло. Еще не кончилась 16 ст., и въ Могилевѣ открывается борьба православія съ уніей.

Въ 1599 г. архіепископъ Полоцкій Германъ, на правахъ между прочимъ епископа Могилевскаго, задумываетъ посѣтить Могилевъ съ цѣлію ввести въ немъ унію. Могилевцы твердо и стойко заявляютъ ему, что «они его, какъ поклонника папы, за своего владыку не признаютъ»*,—и Германъ безъ всякаго успѣха долженъ былъ возвратиться въ свой Полоцкъ. Второй архіепископъ, Гедеонъ Брольницкій, смѣнившій Германа въ 1600 г., прямо направляетъ свои стрѣлы противъ Могилевскаго братства, заноситъ на него въ 1601 г. жалобу королю и между прочимъ обвиняетъ его вотъ въ чемъ: «братчики сбируечисе бунты чинятъ и владыку заклинаютъ, слухатъ и признавать его за старшаго своего заказуютъ, людей лезныхъ, своевольныхъ бунтовщиковъ ховаютъ, которые, ни маючи благословенства, казанье, не будучи на то отъ владыки Полоцкаго благословени, кажутъ, списы и побуренья чинятъ».**

Допустимъ, что жалоба эта, какъ такая, была преувеличена, тѣмъ не менѣе изъ нея видно, что среди Могилевцевъ, сплотившихся въ братскій союзъ, кипѣла въ то время дѣятельная работа, что они твердо рѣшили стоять за свое дорогое сокровище — св. православную вѣру. Исторія на этотъ разъ сохранила намъ даже имена лицъ, выдававшихся изъ ряда другихъ и дѣйствовавшихъ съ особен-

---

* Соколовъ. Истор. свѣд. о прав. церкви въ Мог. епархіи. Мог. губ. Вѣд. 1846 г. № 15. Ср. Безъ-Корниловичъ. Истор. свѣд. о Бѣлор. стр. 156. Этимъ непризнаніемъ Полоцкаго владыки, непризнаніемъ, повторявшимся и при всѣхъ слѣдовавшихъ за Германомъ епископахъ, de facto порывалась всякая связь Могилев. паствы съ Полоцкой іерархіей и Могилевцы такимъ образомъ оставались безъ іерархической главы.

** Мы беремъ эти слова изъ грамоты Сигизмунда отъ 7 ав. 1601 г. Археогр. Сборн. т. 2. № 19, стр. 17.

ною энергіею. Это были обвиненные архіепископомъ граждане — Котковскій, Хома Товборовичъ и Радко. Послѣдовавшія затѣмъ обстоятельства не предвѣщали ничего добраго.

Ревностный до фанатизма католикъ и послушный рабъ іезуитовъ, король Сигизмундъ III строго потребовалъ къ себѣ указанныхъ Могилевскихъ гражданъ, потребовалъ вмѣстѣ и оригиналъ грамоты Баторія, которою дано было Могилеву Магдебургское право. По самой призывной грамотѣ Сигизмунда Могилевцы могли видѣть, какъ взволнованъ король: онъ безцеремонно и коварно извращалъ грамоту своего предшественника. Именно онъ выражалъ недовольство, что Могилевцы будто-бы безъ всякаго позволенія «сбудовали христіанскую школу католицкую для науки дѣтей языка латинскаго, польскаго и русскаго».* Король прибавляетъ самъ слово «католицкую», какого нѣтъ у Баторія** и въ своемъ коварномъ волненіи, очевидно, выражаетъ недовольство тѣмъ, что ему, какъ ревностному католику, должно бы было быть по сердцу. Этого мало. Возмущаясь противъ самаго учрежденія братства въ Могилевѣ, лукавый правитель забываетъ о томъ, что самъ же четыре года тому назадъ утвердилъ братскій уставъ, гдѣ была рѣчь и о школѣ. Что же все это значитъ? Намъ лично дѣло это представляется такимъ образомъ. Фанатикъ король и дѣйствовавшіе чрезъ него іезуиты особенно не могли быть довольны существованіемъ въ Могилевѣ Спасскаго братства: братство это имѣло своимъ центромъ монастырь, изъятый недавнею грамотою самого же Сигизмунда изъ вѣдѣнія Полоцкихъ епископовъ и отданный въ самостоятельное вѣдѣніе гражданъ; братство это владѣло разрѣшительными грамотами отъ патріарховъ; наконецъ оно было утверждено и самимъ королемъ. Совершенно понятно, что при такихъ условіяхъ оно представляло самый надежный оплотъ для православія и крѣпость неприступную для латиноуніатскаго ополченія. Значитъ, во что бы то ни стало надо было или совсѣмъ уничтожить это прочное «гнѣздо схизмы», или, по меньшей мѣрѣ, подорвать тѣ основанія, на которыя оно опиралось. Жалоба Брольницкаго, представлявшая собою обвиненіе религіозно-политическаго характера, являлась весьма удобнымъ къ тому слу-

* Тамъ же.

** Въ грамотѣ Баторія буквально говорится такъ: Ratusz et scholam christianam fundabunt et construent. Бѣлор. Арх. Ч. I. № 12, стр. 36.

чаемъ, и король не преминулъ этимъ случаемъ воспользоваться: братство собственно при Спасскомъ монастырѣ было уничтожено.

Но не таковы были Могилевцы, чтобы равнодушно перенести это разрушеніе ихъ христіански-братскаго союза. Они составляютъ новый братскій уставъ, избираютъ своимъ центромъ городскую церковь «Въѣханья Господня»* и бьютъ челомъ тому же королю объ утвержденіи вновъ «намовленнаго» братства. Это было въ слѣдующемъ же 1602 г. Король, какъ свидѣтельствуетъ сохранившаяся грамота,** утвердилъ братскій уставъ. Какъ же однако онъ могъ согласиться на это? Въ этомъ нѣтъ ничего невозможнаго. Онъ стремился къ ослабленію силъ православнаго братства въ Могилевѣ и въ данномъ случаѣ въ значительной мѣрѣ достигалъ этой цѣли. Церковь «Въѣханья» была церковь обыкновенная городская и, какъ такая, находилась въ полной зависимости отъ Полоцкихъ уніатскихъ владыкъ, какъ епархіальныхъ епископовъ, да кромѣ того, братство прямо поставлялось «подъ послушенство митрополита»,—разумѣется, уніатскаго,***

---

* Церковь «Въѣханья Господня» была «въ рынку», какъ значится въ грамотѣ (Археогр. Сбор. т. 2, № 22). А рынокъ этотъ былъ «въ концѣ улицы великой Шкловской, идучи съ брамы» (тамъ же № 26). Брама же, называвшаяся королевскою, находилась около теперешней Воскресенской церкви и открывала въѣздъ (черезъ валъ, шедшій отъ теперешняго возвышеннаго окончанія вала архіерейскаго чрезъ архіерейскій переулокъ, мимо Фарнаго костела, до того мѣста, гдѣ биржа ломовыхъ извощиковъ) въ центральную часть города (См. Хроник. Трубницкаго въ перев. Н. Гортынскаго. Прилож. Л. 15 обор.). Такимъ образомъ мѣсто рынка можно опредѣлить такъ: онъ занималъ главнымъ образомъ ту площадь, гдѣ теперь Беклемишевскій скверъ, и, по всей вѣроятности, простирался на застроенныя теперь оконечности улицъ Вѣтрянной и Шкловской. Быть можетъ, послѣдняя улица оканчивалась тогда тѣмъ пляцомъ, который впослѣдствіи былъ купленъ у кн. Соломерецкой для крестоносцаго братства (см. ниже) и гдѣ построенъ теперь Братскій монастырь. Далѣе слѣдовалъ прямо рынокъ и вотъ въ самомъ началѣ его и стояла церковь «Въѣханья». Церковь эта, по всей вѣроятности, сгорѣла во время пожара въ центральной части города въ 1626 г. (Хрон. Трубниц. Л. 14 обор.). Впослѣдствіи, мы и видимъ, крестоносное братство приступаетъ къ постройкѣ церкви, но не на мѣстѣ старой, а на пляцу, пріобрѣтенномъ еще въ 1618 г. Значитъ, церковь «Въѣханья» стояла нѣсколько дальше, а не тамъ, гдѣ теперь Братскій монастырь, какъ думаетъ С. Соколовъ (см. его «Истор. свѣд. о прав. цер. въ Мог. губ.» Мог. губ. Вѣд. 1846 г. № 15) и смѣшивать ее съ теперешнею Братскою церковью нельзя (Чистовичъ Ист. З.-Р. Ц. ч. 2, стр. 245).

** Археогр. Сбор. т. 2. № 22, стр. 20.

*** О. Г. Елеонскій думаетъ даже, что при церкви «Въѣханья» утверждено было прямо уніатское братство. См. его предисл. ко 2 т. Арх. Сбор. стр. IV. Но это мнѣніе стоитъ въ литературѣ совершенно одиноко.

такъ какъ православнаго въ то время въ Западно-Русской церкви не было. Совершенно понятно, что при такихъ условіяхъ братство не могло дѣйствовать вполнѣ свободно, хотя по грамотѣ и предоставлялось ему широкое поле для дѣятельности. Ему нужно было выдти изъ этихъ неблагопріятныхъ условій и обставить себя болѣе прочно, что оно и дѣлаетъ впослѣдствіи, переходя въ братство Богоявленское.

Ослабленіе силы и значенія Могилевскаго братства въ данное время не замедлило сказаться пріятными и желательными для латинянъ послѣдствіями: Могилевъ наводнился католиками, такъ что возникла потребность въ устройствѣ костела. Въ 1604 г., мы и видимъ, появляется въ Могилевѣ первый костелъ.*

Трудно было Могилевцамъ выдерживать себя при такихъ условіяхъ. Не имѣя своей ближайшей главы—руководителя, они нуждались въ поддержкѣ со стороны. Такую поддержку они и нашли въ православномъ Львовскомъ епископѣ Гедеонѣ Балабанѣ.** Въ дошедшемъ до насъ посланіи отъ 1605 г. Гедеонъ, «похваляючи благую и набожную ревность Могилевцевъ, ихъ статечность при догматахъ Святыя Восточныя церкви, молитъ не уставати въ нихъ» и, въ виду бѣдствій, между прочимъ говоритъ: «пре то и воинъ не во время мира и домовыхъ часовъ, но во время рати познается, и кормчій на морѣ не во время тишины и угоднаго вѣтра, но часу бурливости морскихъ и противныхъ вѣтровъ, егда себе самого и сущихъ съ нимъ въ корабли спасетъ, умѣетность свою показуетъ. Такожде и христіанинъ вѣрныхъ часу повстанья противныхъ и згоршенья многихъ вѣру и сталость свою являетъ, когды и духовное въ бурливостяхъ еретическихъ замѣшонъ...»***

Такія посланія были въ высшей степени благотворны: проникнутыя любовью и ревностью по вѣрѣ, они возвышали, нравственно ободряли твердыхъ и укрѣпляли слабыхъ. Однако безъ православнаго епископа многія религіозныя нужды Могилевцевъ оставались

---

* Это—костелъ, носящій въ настоящее время названіе «Фарнаго» т. е. предназначеннаго для отпѣванія усопшихъ (отъ слова—*хороню*, chowam, откуда ховара—фара). См. Арх. Сбор. т. 2, Записки игум. Ореста. стр. VI. подстр. прим.

** Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій были единственными епископами, которые не измѣнили православію. По смерти послѣдняго въ 1612 г., и Перемышльскою каѳедрою завладѣли уніаты. Чистовичъ. Очеркъ ист. З.-Р. Ц. ч. 2, стр. 24.

*** Археогр. Сборн. т. 2. № 23, стр. 23.

неудовлетворенными: настояла надобность во св. мурѣ, антиминсахъ и т. под. Въ томъ же 1605 году Могилевцы отправляютъ посланіе къ ставропигіальному Львовскому братству и въ отвѣтъ получаютъ приглашеніе отправить «единаго отъ братій съ писаніемъ ко вселенскому патріарху» въ Константинополь за указанными свящ. предметами. Посланіе это полно самой теплой любви строго православныхъ братьевъ Львовскихъ къ вѣрнымъ «греческаго послушенства и вѣры восточнаго православія» Могилевцамъ, полно высокой радости первыхъ за послѣднихъ. *

Намъ неизвѣстно, принимали ли Могилевцы непосредственное участіе въ общихъ протестахъ противъ измѣнниковъ пастырей, въ съѣздахъ для совѣщаній объ охранѣ православной церкви, которые тогда были.** Извѣстно, что въ конституцію Варшавскаго сейма 1607 г. была внесена даже особая статья «о религіи греческой.» Король обѣщался не нарушать правъ русскаго народа въ отношеніи къ вѣрѣ и не запрещать ему свободнаго отправленія богослуженія съ греческими обрядами, но постановленіе это осталось мертвою буквою.*** Сохранившіеся документы касаются лишь событій 1618 г., къ которымъ мы теперь и перейдемъ.

(Продолженіе будетъ).

А. Скворцовъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Бесѣда со старообрядцами.—10 марта, въ воскресенье, въ Москвѣ, въ домѣ Шумова, была обычная бесѣда со старообрядцами. Съ благословенія преосвященнаго Мисаила священникъ о. Петровъ прочелъ дневное евангеліе и въ продолжительной бесѣдѣ представилъ доказательства православія Церкви русской и послѣ патріарха Никона, чего старообрядцы не только не признаютъ, но учатъ даже, что отъ лѣтъ патріарха Никона погибла вѣра и благочестіе и что только старообрядцы одни являются представителями истиннаго православія. Такое ученіе старообряд-

* Археогр. Сборн. т. 2, № 24, стр. 24. Чистовичъ. Очерки Истор. З.-Р. Ц. ч. 2, стр. 242.

** Бантышъ-Каменскій. Историч. извѣстіе о возникшей въ польшѣ уніи 1805. Москва. стр. 66.

*** Архивъ Юго-Запад. Россіи, т. I, №№ 7 и 8. См. Чистовичъ. Очеркъ Ист. З.-Р. Ц. ч. 2, стр. 18.

цевъ о самихъ себѣ и просилъ доказать собесѣдникъ. Желанію о. Петрова рѣшился удовлетворить, бывавшій уже не разъ на бесѣдахъ и принимавшій въ нихъ участіе, старообрядецъ Иванъ Васильевъ, поддерживаемый товарищемъ Ѳедоромъ Анисимовымъ. Васильевъ старался въ защиту безпоповцевъ доказать, что Церковь составляетъ одинъ народъ безъ пастырей, что причащеніе тѣла и крови Христовой можетъ заключаться въ одномъ желаніи и что Церковь имѣетъ своимъ пастыремъ одного Христа, который никакихъ архіереевъ Себѣ въ преемники не ставилъ. Такія мысли Васильевъ, по составленной тетрадкѣ, пытался подтвердить разными ссылками на постановленія апостольскія, на правила 4-го и 6-го вселенскихъ соборовъ, на ученіе св. Іоанна Златоустаго, на мѣсто изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ заключается рѣчь Апостола Павла къ Ефесскимъ пастырямъ... Такая защита безпоповщинскаго ученія, полная противорѣчій и подбора отрывочныхъ мыслей изъ св. Іоанна Златоустаго и изъ *Книги о Вѣрѣ*, вызвала въ слушателяхъ негодованіе. Васильевъ читалъ около часа, негодованіе публики къ концу чтенія выразилось громкими кликами; «довольно, довольно, замолчи!..» Вслѣдъ за симъ преосвященный Мисаилъ сказалъ, что онъ долго терпѣлъ, слушалъ Васильева, не прерывая его чтенія, дабы не было жалобы, что ему «не дали говорить». Но когда сами слушатели требуютъ отъ Васильева молчанія, онъ не можетъ болѣе позволять ему чтенія. Успокоивъ взволнованныхъ слушателей, владыка поставилъ на видъ, что Васильевъ многое прочиталъ, но не только не доказалъ православія старообрядцевъ, но напротивъ своимъ чтеніемъ подтвердилъ, что старообрядцы именно чужды православія, такъ какъ искажаютъ смыслъ многихъ мѣстъ Священнаго Писанія, неправильно толкуютъ святоотеческія правила, проповѣдуя ложное ученіе о составѣ св. Церкви. Слова владыки не разъ покушался прервать Ѳедоръ Анисимовъ, тѣмъ не менѣе владыка доказалъ, что Церковь состоитъ изъ учащихъ и научаемыхъ, изъ пастырей и пасомыхъ, что причащеніе тѣла и крови Христовой, по ясному слову Господа, не можетъ быть замѣнимо ничѣмъ (Іоан. 6, 53), что Вѣчный Архіерей и Глава Церкви, Христосъ, далъ Церкви своей «овы Апостолы, овы учители, овы пастыри»; такимъ образомъ учредилъ въ Церкви священноначаліе. Когда утомленный продолжительностью рѣчи, владыка остановился, бесѣду продолжалъ о. протоіерей Виноградовъ. Онъ указалъ на чтеніе Васильева какъ на доказательство заблужденія старообрядцевъ, которые, ссылаясь на старыя книги и на словахъ: считая ихъ *святыми*, книгамъ этимъ не слѣдуютъ. Онъ прочиталъ по книгѣ *Большой Катихизисъ* вопросъ *о Церкви соборной*, изъ отвѣта на который было ясно видно, что въ Церкви должны быть патріархи, митрополиты, архіепископы и епископы.. Что въ Церкви соборной вѣрующіе должны причащаться ви-

димо и чувственно истиннаго тѣла и истинной крови Іисуса Христа, что и священноначаліе и святѣйшее таинство Евхаристіи пребудетъ *въ Церкви* до скончанія вѣка. Послѣ протоіерея Виноградова говорилъ Аѳонскій іеромонахъ Арсеній, доказывая, что старообрядцы болѣе вѣрятъ газетнымъ заявленіямъ чѣмъ своимъ книгамъ, что неточныя свѣдѣнія одного писателя они возводятъ въ погрѣшность всей православной Церкви. Затѣмъ владыка закончилъ бесѣду архипастырскимъ благожеланіемъ, чтобы защитники старообрядчества добросовѣстно вели свое дѣло, углубляясь въ истинный смыслъ Св. Писанія, какъ изъясняетъ его св. Церковь, а не руководились собственнымъ измышленіемъ. Затѣмъ онъ заявилъ, что эта бесѣда *послѣдняя*; что бесѣды, если Господу угодно, возстановятся по окончаніи лѣта.

— *Отношеніе австрійскихъ властей къ русскимъ изданіямъ о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ.*—Изъ Львова «Кіевлянину» сообщаютъ, что австрійскія власти сдѣлали недавно распоряженіе объ арестѣ посылокъ присланныхъ изъ Петербурга на имя львовскихъ газетъ: «Слово» «Наука» и «Новый Проломъ» и въ общество М. Качковскаго. Въ посылкахъ оказалось 4,000 изображеній свв. Кирилла и Меѳодія и нѣсколько тысячъ брошюръ, изданныхъ по поводу предстоявшаго тогда празднованія тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія. Послѣ долгихъ проволочекъ полиція наконецъ рѣшилась возвратить арестованныя изображенія, но относительно брошюръ постановила представить ихъ императорскому прокурору. По разсмотрѣніи этого дѣла, судебныя власти рѣшатъ, что слѣдуетъ предпринять съ конфискованными брошюрами: слѣдуетъ ли ихъ возвратить, или же отдать полиціи для сожженія, какъ книги вредныя для австрійскихъ славянъ. Посылки были присланы изъ Петербурга отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества для безплатной раздачи среди русскаго населенія Галиціи.

— *Циркуляръ Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, по вопросу о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся въ сельскихъ школахъ.*— «Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлію, говорится въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденномъ 25 мая 1874 года, утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять полезныя свѣдѣнія» (ст. 1). Согласно этой статьѣ Положенія, Самарскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 29 сентября 1884 года, для религіозно-нравственнаго развитія учащихся въ сельскихъ школахъ уѣзда, счелъ полезнымъ принять на будущее время слѣдующія мѣры: 1) Усилить въ сельскихъ училищахъ занятія по церковно славянскому чтенію. Для этой цѣли, согласно постановленію совѣта, назначается одинъ часъ ежедневно: третій часъ по полудни. На урокъ церковно-славянскаго чтенія слѣдуетъ оставлять только двѣ старшія группы учащихся.

Матеріалъ чтенія (разсказы о евангельскихъ событіяхъ, о чудесахъ и ученіи Іисуса Христа и проч.) долженъ быть расположенъ въ хронологической послѣдовательности, примѣнительно къ руководству по священной исторіи. Методъ занятій: ученики читаютъ по евангелію какой-либо разсказъ *по частямъ* и по частямъ же воспроизводятъ его содержаніе; по прочтеніи же всего разсказа, воспроизводятъ его *вполнѣ*. Читаютъ и разсказываютъ прочитанное сначала ученики старшей группы, а учащіеся средней группы въ это время внимательно слѣдятъ за процессомъ чтенія и разсказа старшихъ учениковъ, затѣмъ уже и сами читаютъ и разсказываютъ то же самое. При этомъ условіи, учениковъ этого отдѣленія не будутъ особенно затруднять ни механизмъ чтенія, ни связный разсказъ прочитаннаго. При такой постановкѣ обученія церковно-славянскому чтенію, совѣтъ имѣетъ въ виду достиженіе, кромѣ ознакомленія учениковъ съ механизмомъ чтенія, еще и слѣдующихъ цѣлей: а) наиболѣе основательнаго ознакомленія учащихся съ событіями земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и Его ученіемъ и развитія въ учащихся любви къ сознательнону чтенію св. евангелія, въ которомъ содержится христіанское вѣроученіе; б) болѣе сознательнаго отношенія со стороны учащихся къ православному богослуженію, совершаемому на церковно-славянскомъ языкѣ; в) возможности для учащихся принимать посильное участіе въ богослуженіи чрезъ чтеніе, напримѣръ, шестопсалмія, каѳизмъ за утреней, часовъ предъ литургіею и т. п. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо давать на домъ часословы ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы они заблаговременно, въ теченіе недѣли, могли приготовить назначенное имъ для прочтенія въ церкви; при чемъ наканунѣ дня праздничнаго или воскреснаго учитель долженъ произвести этимъ ученикамъ испытаніе въ чтеніи и при этомъ требовать, чтобы чтеніе было внятное, неторопливое, съ соблюденіемъ паузъ и, по возможности, выразительное. 2) Кромѣ того, для развитія въ дѣтяхъ любви къ Церкви и богослуженію, совѣтъ полагаетъ нужнымъ вмѣнить въ обязанность учащимся православнаго вѣроисповѣданія посѣщеніе Божественной литургіи въ воскресные и праздничные дни; при чемъ учащіеся, непосредственно предъ богослуженіемъ, собираются въ зданіи училища и отсюда уже въ должномъ порядкѣ и въ сопровожденіи учителя или учительницы идутъ въ церковь, гдѣ занимаютъ заранѣе опредѣленное, по соглашенію съ священникомъ, мѣсто, напримѣръ, за правымъ или лѣвымъ клиросомъ. Впрочемъ, законоучители и учители сельскихъ училищъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и по причинамъ уважительнымъ (каковы: недостатокъ въ зимнюю пору у нѣкоторыхъ дѣтей теплой одежды и обуви, болѣзнь учениковъ и проч.), могутъ освобождать учениковъ на нѣкоторое время отъ посѣщенія церкви. Дѣти же, приходящія въ училище изъ другихъ

окрестныхъ деревень, могутъ посѣщать церковь совмѣстно со всѣми учениками лишь по мѣрѣ возможности. 3) Совѣтъ особенно будетъ заботиться о поощреніи тѣхъ учителей и учительницъ, которые окажутся способными и съумѣютъ пріучить всѣхъ учащихся къ пѣнію въ церкви нѣкоторыхъ пѣснопѣній, напримѣръ: символа вѣры и молитвы Господней, а также составить изъ наиболѣе способныхъ учениковъ къ пѣнію хоръ. 4) Совѣтъ надѣется, что законоучители школъ, священники мѣстныхъ церквей, окажутъ съ своей стороны содѣйствіе, какъ въ пріученіи дѣтей къ толковому славянскому чтенію, такъ и въ доставленіи имъ возможности принимать посильное участіе въ богослуженіи, чрезъ чтеніе и пѣніе.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 апрѣля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
«Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»
за 1884 годъ.

дѣятельность духовенства по умственному и религіозно-нравственномъ просвѣщенію народа.

№ 5. Народныя повѣрья о св. мученицѣ Параскевѣ, нареченной Пятницѣ.—По вопросу о взносахъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. *С. С. Л—скій.*—Одиннадцатое и двѣнадцатое духовно-нравственныя собесѣдованія въ залѣ Могилевскаго городскаго училища.—Лѣтопись текущихъ событій: пятидесятилѣтній юбилей бывшаго архіепископа Минскаго Антонія Зубко; собесѣдованія съ старообрядцами; крещеніе язычника.—По вопросамъ пастырской практики: о совершеніи разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю Св. Пасхи; о крещеніи и записываніи въ метрики чужеприходныхъ; о томъ, въ какіе дни не вѣнчаются браки.—Объявленія.

№ 6. О брошюрахъ, высланныхъ Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія въ Завидовское народное училище Могилевской губерніи. Протоіерея *В. Лепешинскаго.*—Смерть раскольника-кресторугателя.—Тринадцатое и четырнадцатое духовно-нравственныя собесѣдованія въ залѣ Могилевскаго городскаго училища.—Голосъ сельскаго дьячка. Дьячка *Гр. Куторги.*—Лѣтопись текущихъ событій: посѣщеніе Его Императорскимъ Величествомъ Калинкинскаго морскаго военнаго госпиталя и городской Калинкинской больницы; годовщина по смерти высокопреосвященнаго Евсевія, архіепископа Могилевскаго; увольненіе преосвященнаго Іакова Муромскаго на покой; семидесятипятилѣтній юбилей С.-Петербургской духовной академіи; шестнадцатая годовщина церковнаго Братства во имя святителя Николая и преподобной княжны Евфросиніи въ г. Полоцкѣ.—Записки Іосифа, митрополита Литовскаго, изданныя Императорскою академіею наукъ, по завѣщанію автора (библіографическая замѣтка).—Отъ редакціи.—Объявленія.

№ 7. Слово, сказанное 19-го февраля 1884 г. въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ предъ панихидой о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ. Протоіерея *В. Лепешинскаго.*—Одинъ изъ нравственныхъ недуговъ русскаго народа. *І. В.*—Пятнадцатое духовно-нравственное собесѣдованіе въ залѣ Могилевскаго городскаго училища.—Бесѣды со старообрядцами въ церкви Московской духовной семинаріи.—Замѣтки: фабрикація старопечатныхъ раскольничьихъ книгъ и поддѣлка старинныхъ иконъ, уважаемыхъ раскольниками; замѣчательный случай; какъ мститъ священникъ.—Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи Петербургскаго военнаго округа и Балтійскаго флота (извлеченіе изъ отчета о его дѣятельности).—Объявленія.

№ 8. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Протоіерея *В. Лепешинскаго.*—Смыслъ и значеніе соблюденія обрядовой стороны христіанства. *А. М.*—Общее

годичное собраніе членовъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства. *Д. Т—ва.*—Лѣтопись текущихъ событій: учрежденіе въ Петербургѣ «Православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы;» перенесеніе и освященіе часовни, находившейся на мѣстѣ мученической кончины Царя-Освободителя; годичное собраніе Славянскаго благотворительнаго Общества; высокопреосвященный Антоній, бывшій архіепископъ Минскій (некрологъ).—Отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

№ 9. О крестномъ знаменіи православнаго христіанина. Протоіерея *В. Лепешинскаго.*—Нѣкоторыя изъ наставленій св. Амвросія Медіоланскаго пастырямъ Церкви.—Изъ путевыхъ записокъ русскаго пастыря о священномъ востокѣ. Священника *А. Анисимова.*— Молитва (стихотвореніе). *I. В.*—О совершеніи исповѣди.— Лѣтопись текущихъ событій: братство святителя Димитрія Ростовскаго въ г. Ярославлѣ; прекращеніе въ г. Полтавѣ торговли въ воскресные и праздничные дни; присоединеніе къ православной Церкви Новинковскихъ старообрядцевъ; примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря своему приходу.—Объявленія.

№ 10. О средствахъ къ искорененію грѣховъ въ приходящихъ на исповѣдь. Священника *Іоанна Шастина.*—Село Жгунь.—Свѣтъ Христовъ (стихотвореніе). *А. Ключарева.*—Лѣтопись текущихъ событій: бесѣды со старообрядцами; обращеніе въ православіе; построеніе храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта; мѣры къ усиленію характера церковности въ обученіи въ народныхъ школахъ; школа учительницъ церковнаго пѣнія.—Объявленія.

№ 11. Объ общественномъ мнѣніи. Преосвященнаго *Амвросія*, епископа Харьковскаго.—Церковь-учительница грамотности. Священника *Іоанна Наумовича.*—Шестнадцатое и семнадцатое духовно-нравственныя собесѣдованія въ залѣ Могилевскаго городскаго училища.—Лѣтопись текущихъ событій: предстоящее бракосочетаніе Августѣйшихъ Особъ; дѣятельное выраженіе сочувствія цѣлямъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства со стороны уроженца Могилевской епархіи; новое Братство; открытіе внѣ-церковныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній; русскія раскопки въ Іерусалимѣ; двухсотлѣтній юбилей Московской духовной академіи; назначеніе на должность протопресвитера Московскаго Успенскаго собора.—Объявленіе.

№ 12. Ученіе св. Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи.—Наставленіе священникамъ, имѣющимъ въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы и обучающимъ въ нихъ дѣтей. Высокопреосвященнаго *Өеогноста*, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.—Иноепархіальныя распоряженія: о способѣ устройства св. престола въ церквахъ, при постройкѣ ихъ; о непринадлежности приходскимъ обществамъ построенныхъ ими помѣщеній для церковнаго причта; объ увольненіи въ

отпуски монахинь и монастырскихъ послушницъ.—Лѣтопись текущій событій: бракосочетаніе Великаго Князя Константина Константиновича; предстоящее пятидесятилѣтіе въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго; Тамбовское Казанско-Богородицкое Братство; сооруженіе храма на Шейновомъ полѣ.—Объявленія.

№ 13. Церковно-приходскія школы. *Д. Тихомирова.*—Программа церковно-приходской лѣтописи.—Лѣтопись текущихъ событій: совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника, Великаго Князя Николая Александровича; открытие памятника покойному Императору Царю-Освободителю, Александру II, въ Московскомъ окружномъ судѣ; правительственное сообщеніе; предстоящее измѣненіе въ управленіи духовенствомъ военнаго вѣдомства; заслуживающій вниманія случай.

№ 14. Одна изъ религіозныхъ нуждъ простаго народа *Д. Т—ва.*—Поучительный случай. Священника *Павла Шаврова.*—Лѣтопись текущихъ событій: принятіе присяги Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ 6 мая, по случаю его совершеннолѣтія; открытіе сбора пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Меріи Ѳеодоровнѣ; закладка въ Могилевѣ зданія для реальнаго училища, учреждаемаго въ память покойнаго Государя Императора Александра Николаевича.

№ 15. Изъ Евангельской исторіи (Удаленіе Іисуса Христа изъ области Иродовой (Галилеи), съ возвратившимися Апостолами. въ пустыню, и насыщеніе въ ней пятью хлѣбами 5000 мужей). Преосвященнаго *Виталія*, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Одно изъ чудесъ св. великомученика Георгія, во вразумленіе непочитающихъ св. иконъ.—Лѣтопись текущихъ событій: новый памятникъ Императору Александру II; о дѣятельности православнаго Палестинскаго общества за 1883 г.; о внѣ-богослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ въ Екатеринославской епархіи; присоединеніе къ православію.—Объявленія.

№ 16. Слово, сказанное Преосвященнымъ *Виталіемъ*, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ церкви тюремнаго замка въ недѣлю Антипасхи (15 апрѣля 1884 г.).—Тупичевскій монастырь. *Петра Полубинскаго.*—Туча (стихотвореніе). *Святогорца.*—Молитва (стихотвореніе). *В. Березина.*—Программа церковно-приходской лѣтописи (продолженіе).—Иноепархіальныя распоряженія: о безъименныхъ доносахъ; о наблюденіи за погребеніемъ умершихъ на достаточной глубинѣ; объ отношеніи прихожанъ къ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

№ 17. Изъ Евангельской исторіи (Хожденіе Іисуса Христа по морю

и исцѣленіе, послѣ сего событія, многихъ больныхъ). Преосвященнаго *Виталія,* Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—О заучиваніи проповѣдей, приготовляемыхъ для произнесенія. *Н. Д.*—Программа церковно-приходской лѣтописи (окончаніе). *Д. Полянскаго.*—Лѣтопись текущихъ событій: присужденіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія; принятіе монашества; возстановленіе церковныхъ приходовъ; распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о запрещеніи воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній посѣщать судебныя засѣданія.—Объявленіе.

№ 18. Жизнь пастыря въ мірѣ. *И. Л.*—По вопросамъ пастырской практики: о невѣнчаніи православныхъ съ лицами, держащимися штундистскихъ заблужденій: о вѣнчаніи такихъ лицъ, совершеннолѣтіе которыхъ не подлежитъ сомнѣнію, хотя запись о нихъ въ метрическихъ книгахъ опущена или сдѣлана невѣрно.—Лѣтопись текущихъ событій: бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергѣя Александровича съ Принцессою Гессенъ-Дармштадскою Елизаветою; посвященіе во епископа; внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ г. Тамбовѣ; закладка храма въ память коронаціи; о новомъ уставѣ духовныхъ академій; церковно-приходскія школы.—Объявленія.

№ 19. Нѣсколько словъ къ оканчивающимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.—Музыкальный колокольный звонъ и труды священника о. Израилева. *А. Кельсіева.*—Лѣтопись текущихъ событій: новый семинарскій уставъ; окончаніе занятій въ С.-Петербургской духовной академіи; присоединеніе къ православію; рукоположеніе во священника мироваго судьи.

№ 20. Историческій очеркъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища. *А. Скворцова.*—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.—По вопросамъ пастырской практики: о вѣнчаніи лицъ, состоящихъ подъ церковною эпитиміею; о недопущеніи къ поручительству, при совершеніи браковъ, лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія.—Лѣтопись текущихъ событій: бесѣда со старообрядцами; правительственное распоряженіе; принятіе православія ксендзомъ.—Объявленія.

№ 21. Историческій очеркъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища (окончаніе). *А. Скворцова.*—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику (продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій: крестный ходъ; обращеніе въ православіе раскольниковъ па двухъ окраинахъ Россіи; рѣдкій случай предчувствія смерти; признательность прихожанъ.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

№ 22. Слово покойнаго высокопреосвященнаго *Димитрія,* архіепископа Херсонскаго, произнесенное 25 мая 1851 г. въ Тульской Всесвят-

ской кладбищенской церкви.—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику (окончаніе). *Н. Уводскаго.*—По вопросамъ пастырской практики: распоряженіе о надгробныхъ рѣчахъ; о представленіи свидѣтельствъ окружнымъ духовникамъ о бытіи на исповѣди и св. причастіи; о строгой повѣркѣ клировыхъ вѣдомостей при скрѣпѣ ихъ благочинными и представленіи въ консисторію; о продажѣ духовенствомъ имущества.—Лѣтопись текущихъ событій: отзывъ свѣтскихъ періодическихъ изданій относительно правительственныхъ указаній по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; освященіе храма во имя Воскресенія Христова въ Сергіевской пустыни; устройство часовни въ память мученически скончавшагося Императора Александра II; правительственное распоряженіе; новыя изслѣдованія объ Аннѣ Ярославовнѣ; крещеніе еврейскаго семейства.—Объявленіе.

№ 23. О пользѣ посѣщенія священниками домовъ прихожанъ съ цѣлью просвѣтительною.—Нѣсколько словъ о задачѣ проповѣди.—О страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній отъ пожара.—Воспоминаніе о графѣ Николаѣ Петровичѣ Румянцевѣ (корреспонденція). Протоіерея *Григорія Петрашня.* Изъ воспоминаній бѣлорусса. *З. Г. Хотомскаго.*—Впечатлѣнія учителя народной школы по призванію.—Лѣтопись текущихъ событій: архипастырское воззваніе къ духовенству Вятской епархіи, преосвященнаго Аполлоса, архіепископа Вятскаго, относительно начальнаго народнаго образованія; значеніе церковнаго пѣнія для простаго народа; дѣятельность православнаго духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ; внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ Донской епархіи; новый видъ церковной благотворительности.—Иноепархіальныя роспоряженія: о мѣрахъ противъ кражи церковныхъ денегъ и вещей; по вопросу о разрушеніи вступать въ бракъ псаломщикамъ; по поводу продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ.—Объявленіе.

№ 24. Бесѣда архипастыря къ приходскимъ священникамъ. *Аполлоса*, архіепископа Вятскаго.—Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника.—Лѣтопись текущихъ событій: внѣбогослужебныя собесѣдованія въ м. Бѣлыничахъ; распространеніе религіозно-нравственныхъ книгъ въ народѣ; движеніе старообрядцевъ въ пользу православія.—Объявленія.

№ 25. Слово, сказанное въ день преображенія Господа нашего Іисуса Христа въ Спасской церкви архіерейскаго дома (6-го августа 1884 г.). Протоіерея *Василія Лепешинскаго.*—Извлеченіе изъ отчета, представленнаго Его Преосвященству епархіальнымъ ревизоромъ церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ Ѳеодоромъ Демянцевичемъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи,

для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.—По вопросамъ пастырской практики: какъ освящать иконы; богослужебный вопросъ; объ употребленіи на божественной литургіи просфоръ съ печатью установленнаго вида; о своевременной выпискѣ книгъ брачныхъ обысковъ.—Лѣтопись текущихъ событій: русскія раскопки въ Палестинѣ; расширеніе дѣятельности общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія; съѣздъ епископовъ; архипастырское приглашеніе къ устройству церковно-приходскихъ школъ.—Нотное церковное пѣніе (библіографическая замѣтка).—Объявленіе.

№ 26. Завѣтныя мысли высокопреосвященнаго *Иннокентія*, митрополита Московскаго, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.—Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника (продолженіе).—О чудесномъ исцѣленіи больной крестьянки деревни Горны, Гродненскаго уѣзда, Ѳеклы Ласикъ.—По вопросамъ пастырской практики: о недозволеніи въ проповѣди касаться вопросовъ, имѣющихъ политическое значеніе; о церковно-приходскихъ складочныхъ деньгахъ; о подписи всѣми членами причта выдаваемыхъ ими метрическихъ свидѣтельствъ; о воспрещеніи духовенству вѣнчать чужеприходные браки безъ установленныхъ закономъ документовъ.—Лѣтопись текущихъ событій: свиданіе трехъ Императоровъ въ Скерневицахъ около Австрійской границы; приговоръ прихожанъ Ново-Журавичской церкви о перенесеніи послѣдней изъ м. Новыхъ Журавичъ въ с. Болотню; открытіе съѣзда епископовъ; правительственное сообщеніе; пріемъ студентовъ въ С.-Петербургскую духовную академію.—Вновь изданныя проповѣди объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры (библіографическая замѣтка).—Замѣтки: средство противъ глазныхъ болѣзней; средство противъ дифтерита.—Объявленіе.

№ 27. Завѣтныя мысли высокопреосвященнаго *Иннокентія*, митрополита Московскаго, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа (продолженіе).—Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника (продолженіе).—Замѣтка о дѣятельности сельскаго священника по служебнымъ его обязанностямъ. Священника *Ѳ. Лобова*.—Борьба православнаго духовенства съ расколомъ.—Лѣтопись текущихъ событій; знаменіе свыше; духовно-просвѣтительная дѣятельность «Братства»; церковно-приходскія аптеки; циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія; рѣчь начальника Пензенской губерніи А. А. Татищева и приговоръ крестьянъ села Скворешнаго, той же губерніи.—Замѣтки: молоко, какъ источникъ заразительныхъ болѣзней; простое средство отъ зубной боли, являющейся при каріозности зубовъ.—Объявленія.

№ 28. Завѣтныя мысли высокопреосвященнаго *Иннокентія*, митрополита Московскаго, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа (про-

долженіе). — Нѣжковская церковь и Крюковская. — Къ вопросу о мѣрахъ къ прекращенію среди крестьянъ обычая собирать сельскіе сходы въ корчмахъ и другихъ питейныхъ заведеніяхъ. Священника *Симеона Варашкевича*. — Разговоръ съ послѣдовательницей «пашковщины». Протоіерея *Андрея Флегматова*. — Иноепархіальныя распоряженія: о необязательности исполненія священно-церковнослужителями требованія со стороны уѣздныхъ управъ свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ, необходимыхъ для составленія управами статистическихъ отчетовъ; о порядкѣ храненія и записи на приходъ церковныхъ суммъ; по поводу представленія однимъ изъ благочинныхъ въ Консисторію фальшиваго 25 руб. кредитнаго билета. — Лѣтопись текущихъ событій: высочайшая благодарность за выраженіе религіозно-патріотическаго чувства; учрежденіе новаго православнаго Братства; предложеніе высокопреосвященнаго митрополита Платона Кіевской духовной Консисторіи; пожертвованія на церковно-приходскія училища; учрежденіе причетническаго класса; духовно-учебныя заведенія; изданіе сборника набожныхъ пѣсенъ для народнаго употребленія. — Объявленіе.

№ 29. Завѣтныя мысли высокопреосвященнаго *Иннокентія*, митрополита Московскаго, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа (окончаніе). — Отвѣтственность пастырскаго служенія, по ученію св. Исидора Пелусіота. — Вразумленіе свыше. — Лѣтопись текущихъ событій: памятникъ Государю Императору Алексанру II; церковно-приходскія школы; собраніе православнаго Прибалтійскаго Братства. — Библіографическія замѣтки: бесѣды и поученія преосвященнаго *Никанора*, епископа Херсонскаго и Одесскаго; «О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ въ сельскомъ населеніи и о мѣрахъ противъ распространенія ученій этихъ сектъ». *А. Угаинскаго*. — Отъ редакціи.

№ 30. Ученіе св. Исидора Пелусіота о пастырской дѣятельности въ отношеніи къ руководству согрѣшающихъ. — Изъ дневника сельскаго причетника. — Примѣръ, достойный подражанія. *Н. Чернова*. — Иноепархіальныя распоряженія: о мѣрахъ къ прекращенію продажи церковныхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ; о порядкѣ разрѣшенія псаломщикамъ вступать въ бракъ; о вѣнчаніи нижнихъ чиновъ запаса по отпускнымъ билетамъ ихъ. — Лѣтопись текущихъ событій: перенесеніе святынь церкви зимняго дворца въ Гатчинскую дворцовую церковь; учрежденіе лѣчебницы въ память покойнаго Государя Императора; пѣвческіе классы въ Харьковѣ. — Объявленіе.

№ 31. О характерѣ народнаго образованія. Крестьянина *А—ва*. — О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ при Княжицкой Александро-Невской